

# informe

# ODA



Análisis sobre la representación de la diversidad  
en la ficción española del 2020 en cine y televisión.

un proyecto de



OBSERVATORIO DE LA  
DIVERSIDAD EN LOS  
MEDIOS AUDIOVISUALES

amadrinado por

**NETFLIX**

en colaboración con



un proyecto impulsado por



con el apoyo de



ODA.ORG.ES

# ÍNDICE

<b><u>1</u></b>	Carta del Presidente
<b><u>2</u></b>	Carta del Director Investigación
<b><u>5</u></b>	<u>1.1 Definición de la muestra</u>
<b><u>5</u></b>	<u>1.2 Composición de la muestra</u>
<b><u>7</u></b>	<u>1.3 Objetivos</u>
<b><u>8</u></b>	<u>1.4 Metodología</u>
<b><u>10</u></b>	<u>Resumen ejecutivo</u>
<b><u>12</u></b>	<u>Análisis</u>
<b><u>12</u></b>	1. Representatividad general
<b><u>12</u></b>	El género en la ficción
<b><u>13</u></b>	¿Cis, blanca y hetero?: la evolución del perfil de mujer
<b><u>16</u></b>	Los personajes con discapacidad en la ficción
<b><u>19</u></b>	Los personajes racializados en la ficción
<b><u>23</u></b>	2. Representación de la diversidad lgbtiq+
<b><u>24</u></b>	Representación lesbiana
<b><u>27</u></b>	Representación gay
<b><u>30</u></b>	Representación bisexual
<b><u>32</u></b>	Bisexualidad: sexualidad autodestructiva
<b><u>33</u></b>	Representación trans
<b><u>35</u></b>	Representación trans en series
<b><u>36</u></b>	Representación trans en películas (atención a spoilers)
<b><u>37</u></b>	Veneno
<b><u>38</u></b>	Representación no binarie
<b><u>38</u></b>	Otras identidades
<b><u>39</u></b>	3. Valoración cualitativa de las series y películas según su inclusividad con la diversidad lgbtiq+
<b><u>40</u></b>	Películas inclusivas
<b><u>40</u></b>	Series inclusivas
<b><u>41</u></b>	Rankings de inclusividad por plataforma en series de ficción
<b><u>42</u></b>	4. ¿Cómo se habla de la diversidad?
<b><u>43</u></b>	¿Cómo se habla de la diversidad lgbtiq+ en las películas?
<b><u>44</u></b>	¿Cómo se habla de la diversidad lgbtiq+ en las series?
<b><u>45</u></b>	La importancia de los personajes lgbtiq+
<b><u>46</u></b>	¿Cómo se representan los personajes?
<b><u>48</u></b>	<u>Conclusiones</u>
<b><u>49</u></b>	<u>Recomendaciones</u>
<b><u>50</u></b>	<u>Glosario</u>
<b><u>52</u></b>	<u>Equipo</u>

# CARTA DEL PRESIDENTE

ODA nació con la intención de analizar la representación de la diversidad en los medios audiovisuales. Ahora cumplimos dos años de vida y presentamos nuestro segundo informe con la sensación de que cada vez se hace más necesaria esta labor de análisis.

Vivimos en un tiempo de polarización social y necesitamos puentes que acerquen la diversidad a ese sector de la población que no acaba de empatizar con los retos que suponen no pertenecer a la norma.

Todos los observatorios de violencia sobre el colectivo LGBTQ+ indican que el aumento de agresiones va mucho más allá del crecimiento del porcentaje de casos denunciados. Es decir, no solo hay más personas que llegan a denunciar, sino que además hay un incremento de las agresiones. La ficción se muestra como un creador de referencias sobre las que se refleja la realidad. Según GLAAD, solo el 20% de la población estadounidense conoce a alguna persona trans en su vida, por lo que el único contacto que tienen con esta realidad es en el cine y la televisión. Si a eso le unimos que el número de referentes es tan reducido, nos encontramos con que cada uno de ellos tiene que ser mimado para revertir un proceso en el que la división, el desconocimiento y la falta de empatía conducen a la violencia.

El principal objetivo de ODA es ayudar a entender cuál es la situación actual y cómo podemos mejorarla.

En este segundo año hemos podido comprobar que esta polarización tiene un importante efecto sobre los contenidos. Corremos el peligro de que se genere, por un lado, contenido

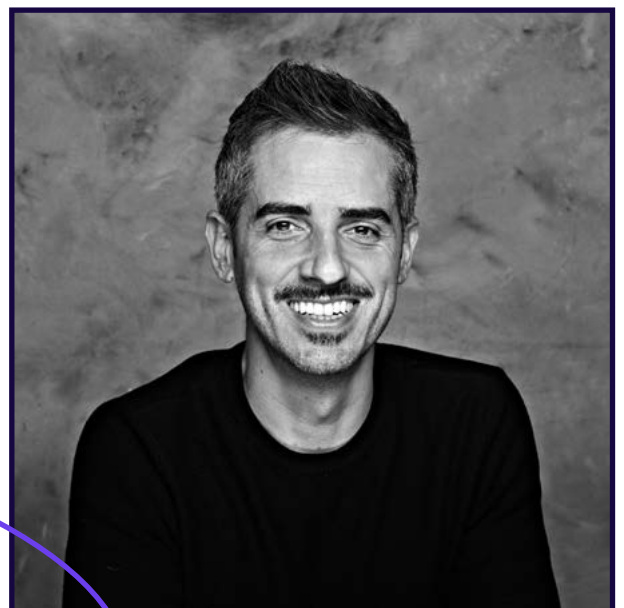
enfocado a las personas LGBTQ+ y aliadas, y otro dirigido a aquellas personas que siguen o pertenecen a grupos que no entienden ni participan de nuestra lucha.

Nos alegra mucho comprobar que en este camino existen compañías y entidades aliadas que suponen un gran apoyo para ODA y lo que representa.

Este año hemos tenido el placer de invitar a colaborar a la plataforma que mejores resultados tuvo el año pasado, consiguiendo que Netflix y su departamento de Diversidad e Inclusión se sumaran y amadrinaran el informe que aquí os presentamos.

Con todo el trabajo realizado, el conocimiento adquirido y el compromiso de la industria, sabemos que la ficción de este país poco a poco irá contribuyendo a la cotidianización de la diversidad y a la comprensión de las realidades que en tantos casos quedan lejos de la audiencia.

A por otro año más.



Jorge Gonzalo  
Presidente y CEO

# CARTA DEL DIRECTOR DEL INFORME

Durante la cuarentena comencé a confabular con mis amigos sobre esos espacios atemporales que la memoria y la imaginación desdibujan en abrazos, trans-formando lo que llamamos realidad.

De vez en cuando, con mis amigos trans, pensamos en lo qué habría cambiado si nos hubiéramos visto reflejados en algún canal de televisión. ¿Habríamos entendido antes quienes somos? ¿Seríamos distintos? ¿Combatiríamos la soledad de otra manera?

Quizás nos hubiéramos hecho amigos antes, porque habríamos aprendido a reconocernos en las calles. Quizás no sentiríamos nervios conociendo a otros que no son como nosotros, porque no tendríamos que sentirnos obligados a explicar quiénes somos. Quizás las personas que ven nuestra documentación no tendrían la urgencia de dividirse en un antes y un después. Quizás la gente en general no nos entendería como esa ruptura, sino que ya sabrían que somos un presente denso, complejo, contradictorio, profundo, rebelde y hermoso.

Hoy estas divagaciones son pura ficción, porque a pesar de nuestra memoria selectiva, no podremos cambiar el mundo en el que crecimos. Lo que sí podremos, es fantasear con utopías en donde las nuevas generaciones sigan otros caminos posibles e imposibles de ser. Y es que definitivamente es este género de ficción el lugar donde se encuentra el motor de nuestra revolución.

Todo lo que se imagina termina por materializarse de una u otra forma. Un ejemplo muy claro de esto son las ciudades que se inventaban los cartógrafos para asegurarse que otros creadores de mapas no plagiaran los trabajos de su autoría. Cada uno contaba con una "ciudad de papel" propia, como si fuera una especie de firma. Lo curioso es que lo que

era creado con un cierto recelo, terminaba perteneciendo a todos, pues un tiempo después, algunas de estas ciudades comenzaron a emerger, con casas, calles, habitantes y con una estructura social, como cualquier otra ciudad.

Es por eso que quisiera pensar que en colectivo construimos casas, ciudades, países de papel. Que imaginamos paisajes urbanos en donde los hombres trans no somos invisibles, donde las mujeres trans dejan de ser objetos de persecución y donde las personas no binarias no tengan ninguna necesidad de explicarse. En este lugar protagonizamos series adolescentes, tenemos amores de telenovela, somos perseguidos en las películas de terror y presentamos las noticias como nosotros realmente queremos. Porque en este lugar no solo somos visibles sino que controlamos cómo queremos ser vistos.

Este informe es el mapa de algunas ciudades para los arquitectos audiovisuales del futuro. Es un espacio de creación, y como debe ser, este lugar le pertenece a todos.

Gracias infinitas a quienes le han apostado a ODA y hecho posible este informe, estoy muy orgulloso y feliz de ser parte de un equipo en donde soñamos juntas. Aprendemos, desaprendemos y volvemos a aprender todos los días, siempre me resulta inspirador saber que somos más flexibles que una profe de pilates.

Es lo que nos mantiene soñando, y lo que un día hará que se construyan planetas enteros. Gracias por la utopía que somos, Jorge, Popi, Víctor, Elena, Xavi, Paula, Salva, César, María, Celia, Borja, Barb, Maria Chiara, Ann, Ana, Elvira, Raquel, Diego, Felix, Andrea, Lucía, Inés, Andrea, David, Gabi y todes les que nos dieron luces para esta investigación. Seguiremos alumbrándonos caminos mutuamente.



Emilio Papamija  
Director del informe y  
representación trans

# Nota:

Durante todo el documento usaremos la "e" como alternativa de género neutro a la "a" o la "o". No empleamos la "x" porque hay lectores de pantalla para personas con diversidad visual que no leen las palabras que llevan x como una vocal genérica.

Para nuestra investigación, hemos desarrollado rigurosamente una metodología consultando con GLAAD, que combina dos de sus análisis: el informe Where we are on TV sobre las series de televisión, y el informe Studio Responsibility Index sobre las películas de ficción, y los hemos adaptado al contexto local aportando nuevos enfoques.

## 1.1 DEFINICIÓN DE LA MUESTRA

La definición de nuestra muestra, tanto de qué producciones se analizan, cómo de qué personajes de estas son objeto de nuestro estudio, se ha realizado teniendo en cuenta los cambios en el consumo de producciones culturales que la pandemia de Covid-19 ha generado. De esta forma, hemos seguido los siguientes criterios:

En el caso de las películas se han escogido aquellas estrenadas en los cines y/o plataformas OTT (Over-the-top; servicios de pago, generalmente de televisión a la carta de plataformas nativas en entorno digital) en España en el 2020 que cuenten con un mínimo de 25% de producción española y que hayan sido distribuidas por las principales productoras españolas.

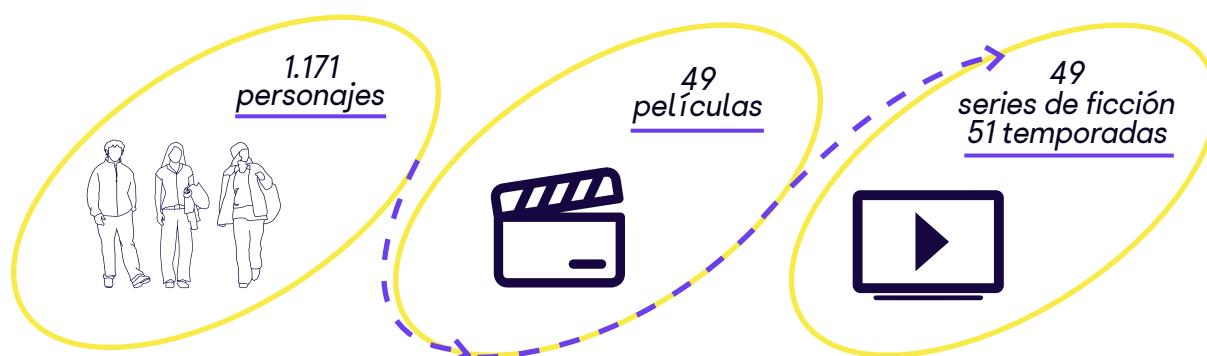
Por otro lado, las series analizadas son aquellas cuya emisión se realizó en horario de Prime Time (22.45 a 01:00) [1] en los canales con mayor alcance a nivel nacional, tanto en los servicios de IPTV (Servicios de pago de televisión a través de decodificador que da acceso a funcionalidades y a contenidos / canales específicos) , como las estrenadas en plataformas OTT con mayor número de suscriptores en España.

Es importante tener presente el efecto que tuvo el confinamiento sobre el visionado de producciones audiovisuales de medios OTT. Tal como se recoge en El Panel de Hogares de la CNMC del segundo cuatrimestre de 2020, tras analizar el consumo audiovisual de los españoles a través de plataformas online de pago como Netflix, HBO o Amazon Prime Video. [Un estudio de Barlovento Comunicación](#) muestra claramente el orden de las plataformas OTT e IPTV de acuerdo a la cantidad de audiencia con la que cuentan.

Por último, los personajes que son objeto de análisis se han elegido en base a su presencia en la narrativa. En el caso de las series, los personajes deben aparecer en al menos un 50% de los episodios de la temporada. En el caso de las películas, los personajes analizados son aquellos con diálogo en un mínimo de tres escenas.

## 1.2 COMPOSICIÓN DE LA MUESTRA

En total se han analizado:

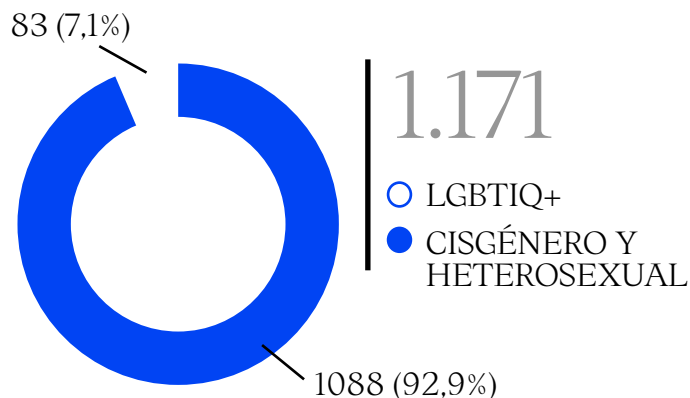




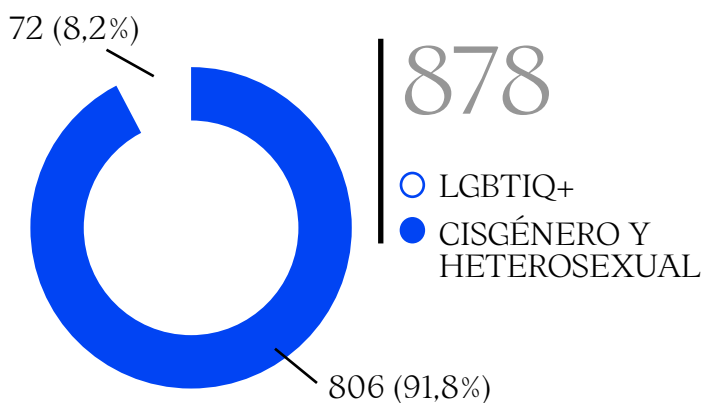
## NÚMERO TOTAL DE PERSONAJES LGBTIQ+

El informe se centra, principalmente, en la diversidad por orientación afectivo-sexual e identidad de género que, en la muestra de todas las películas y series analizadas, queda representada por 83 personajes LGBTIQ+, un 7,1% del total de 1.171 personajes. En comparación, el año pasado contábamos 80 personajes LGBTI, un 6,2% del total de 1.301 personajes, lo que significa un alza de 0,9%. Además, cabe destacar que estos personajes están presentes, principalmente, en las series.

## PERSONAJES DE SERIES Y PELÍCULAS



## PERSONAJES DE SERIES

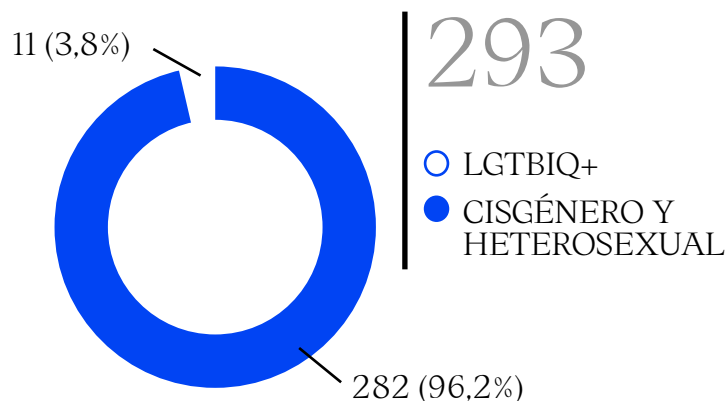


## NÚMERO DE PERSONAJES LGBTIQ+ EN SERIES DE TELEVISIÓN

De los 878 personajes pertenecientes a las 51 temporadas de series transmitidas en "Prime Time" en televisión de parrilla, o bien por streaming a través de IPTV y OTT, tan solo 72 son LGBTIQ+. Es decir, solo un 8,2% del total de los personajes más relevantes de las producciones analizadas. Esto no implica por tanto que tengan un gran peso narrativo.

## NÚMERO DE PERSONAJES LGBTIQ+ EN PELÍCULAS

### PERSONAJES DE PELÍCULAS



Por su parte, de los 293 personajes presentes en las 49 películas producidas en España –o en colaboración con España– en todo el 2020 tan solo 11 representan a personas LGTBIQ+. Es decir, solo el 3,8% del total de personajes con presencia narrativa en películas españolas durante el año 2020 son LGTBIQ+. Una bajada desde el año anterior donde ya había una pobre representación del 4,3%.

## 1.3 OBJETIVOS

Los objetivos del presente documento son:

Ofrecer un retrato de la representación de personajes LGTBIQ+, la representación de personajes racializados y la representación de personajes con discapacidad en la ficción española, tanto en cine como en televisión.

Analizar y difundir valoraciones sobre la imagen que se proyecta de las personas LGTBIQ+, las personas racializadas y las personas con discapacidad en dichos medios.

Servir como nexo de colaboración entre medios, productoras y distribuidoras para promover un cambio en la representación cultural del colectivo LGTBIQ+, las personas racializadas y las personas con discapacidad hacia valores más inclusivos.

## 1.4 METODOLOGÍA

Preselección del material audiovisual para visionar y analizar

- 1 - Seleccionamos películas estrenadas en cines y plataformas de pago durante el año correspondiente al estudio (consultamos el índice del ICAA)  
- Realizamos una criba en función de criterios de distribución, recaudación y número de espectadores de películas (mínimo de 25% de producción española) y series emitidas en TV en abierto (prime time) o estrenadas en plataformas de servicios de pago.

Visionado y análisis de contenidos

- 2 - Seleccionamos los personajes que serán el objeto de estudio. En el caso de las películas, los personajes deben aparecer con diálogo en tres escenas o más. En el caso de las series, los personajes deben aparecer, como mínimo, en el 50% de los episodios. En ambos casos los personajes deberán tener nombres.

Recogida de datos

- 3 - Implementamos el test de Vito-Russo.

Análisis individual y grupal

- 4 - Compartimos de manera grupal el trabajo realizado individualmente para contrastarlo y debatir los aspectos más controvertidos.

Validación

- 5 - Damos a conocer un borrador del Informe a un comité de expertos, con el objetivo de recoger sus sugerencias y recomendaciones.

Publicación del informe

- 6 - Presentamos el Informe públicamente.

--- Análisis cualitativo  
--- Análisis cuantitativo

Nuestro análisis, por tanto, tiene un carácter exploratorio y consta de una parte cuantitativa y otra cualitativa.

## 1. ANÁLISIS CUANTITATIVO

El análisis cuantitativo responde a la esfera numérica de la representación, es decir, a cuántos personajes hay en las producciones analizadas por cada variable identificada. Las variables seleccionadas son la orientación sexual, la identidad de género, la racialización y la discapacidad.

El análisis cuantitativo es especialmente relevante para “desinvisibilizar” identidades y reivindicar la necesidad de una mayor presencia de personajes no hegemónicos en las producciones.

## 2. ANÁLISIS CUALITATIVO

El análisis cualitativo permite dar respuesta a cómo son las representaciones de las variables señaladas previamente. A través de este análisis se identifican los estereotipos en los que caen las representaciones. Este criterio se basa principalmente en el test de Vito Russo, herramienta que desarrolló GLAAD para analizar cómo se incluían los personajes LGBTQ+.

## 3. TEST DE VITO-RUSSO

Inspirado en el test de Bechdel, que examina cómo se retratan los personajes femeninos dentro de una narrativa, el test de Vito Russo es concebido como una herramienta para evaluar si una producción audiovisual es inclusiva. El famoso activista LGBTQ+ y cofundador de GLAAD da nombre a este test, que consta de tres reglas que una producción tiene que cumplir:

- Contener al menos un personaje que sea identificable como LGBTQ+.
- Que el personaje sea tan relevante/importante como para que su desaparición tenga un efecto significativo en el argumento. El personaje no está solo para fomentar comentarios coloridos, retratar la vida urbana o ser el objeto de las gracias.
- Que el personaje no se defina únicamente por su orientación sexual o identidad de género. La diferencia respecto a otros personajes no reside solo en su pertenencia a la comunidad LGBTQ+, está presente porque tiene peso propio.

El análisis cualitativo lo han realizado miembros del colectivo con el que se corresponde el personaje analizado. Para ello, se ha partido del reconocido test de Vito Russo y se ha completado con una observación parametrizada desarrollada por mpátika\* siguiendo un modelo sistemático inspirado en la metodología de ‘mystery shopping’. Posteriormente, dicho análisis se ha sometido a revisión por la persona que representa al colectivo concreto dentro del equipo ODA y, adicionalmente, por los responsables del informe final.

# RESUMEN EJECUTIVO

## ~ MUJERES

Desde ODA celebramos que este año haya habido varias propuestas audiovisuales centradas en grupos de mujeres protagonistas. Este año en el cine, el porcentaje de mujeres en pantalla es superior al de hombres. No sucede lo mismo en las series, donde, a pesar de todo, el porcentaje de mujeres es ligeramente mayor al de 2019.

Hay muy poca representación de mujeres racializadas, pues del total de personajes femeninos tan solo un 5,3% no son blancas.

Aunque hay más representación LGBTIQ+ en las series, las mujeres lesbianas siguen estando infrarrepresentadas.

## ~ REPRESENTACIÓN LGBTIQ+

En general, la representación LGBTIQ+ ha crecido en porcentaje con respecto al año pasado (del 6,15% de 2019 al 7,1% este año) . Sin embargo, en números absolutos se mantienen (de 80 personajes el año pasado a 83 ahora) . Además, este crecimiento se concentra en solo 6 series y, si quitásemos Veneno del estudio, la representación caería hasta el 6,9%.

## ~ PELÍCULAS INCLUSIVAS

Desde ODA celebramos que este año haya habido varias propuestas audiovisuales centradas en grupos de mujeres protagonistas. Este año en el cine, el porcentaje de mujeres en pantalla es superior al de hombres. No sucede lo mismo en las series, donde, a pesar de todo, el porcentaje de mujeres es ligeramente mayor al de 2019.

Hay muy poca representación de mujeres racializadas, pues del total de personajes femeninos tan solo un 5,3% no son blancas.

Aunque hay más representación LGBTIQ+ en las series, las mujeres lesbianas siguen estando infrarrepresentadas.

## ~ SERIES INCLUSIVAS

El 54% de los personajes LGBTIQ+ se concentran en solo 6 series de las 49 analizadas. En este total de series encontramos únicamente 25 personajes LGBTIQ+ con importancia en la trama.

## ~ PERSONAJES GAY

Sigue siendo la identidad del colectivo que más se desarrolla y profundiza en las tramas en comparación con el resto. Asimismo, los personajes gays son quienes más se ven representados por diferentes intersecciones identitarias. Este año contamos con 28 personajes gay en comparación a los 31 del 2019. La diferencia más grande se encuentra en la representación en cine, que pasa de 11 personajes el año pasado a tan solo 4 este.

## PERSONAJES BISEXUALES

De los personajes analizados, 24 son identificables como bisexuales, lo que equivale a un 2% del total de personajes y a un 29% del total LGBTIQ+. Siguen predominando las mujeres frente a los hombres. Aunque existen nuevos referentes en comparación al año pasado, se sigue manteniendo en cifras la misma diferencia: 17 personajes femeninos frente a 7 personajes masculinos.

## PERSONAJES TRANS

2020 es un gran año para la representación trans gracias a la aparición de Veneno. En total contamos con 16 personajes trans, de los cuales 10 son de esta producción. Mientras que el año pasado solo teníamos un personaje trans interpretado por una persona trans, esta vez, de no ser por la serie de los Javis, todos los papeles volverían a estar interpretados por personas cisgénero.

## PERSONAJES NO BINARIOS

Ninguno de los personajes analizados es de género no binario. Según GLAAD, en Estados Unidos ya llevan varios años emitiendo ficciones que incluyen personajes no binarios.

## PERSONAJES ASEXUALES

Tampoco existen personajes asexuales, a pesar de que es una tendencia que se está asentando también en las producciones norteamericanas analizadas por GLAAD este año.

## PERSONAJES INTERSEX

No hay representación intersex ni en la televisión ni en el cine español, lo cual supone un reflejo de la completa invisibilización social que experimentan este grupo de personas.

## PERSONAJES RACIALIZADOS

De todos los personajes analizados, sólo un 7,3% son racializados, frente a los 8,2% del año anterior. Su presencia se da fundamentalmente en series (7,8%) mientras que en películas desciende a 5,8%.

Pocas narrativas se centran en la integración social de personas racializadas en la sociedad española, ya que normalmente son personajes que no tienen mucha relevancia en las tramas principales y sus historias se ven opacadas por las narrativas de los protagonistas blancos.

## PERSONAJES CON DISCAPACIDAD

Hay 25 personajes con discapacidad del total de personajes analizados este año, 18 aparecen en 12 series y 7 en 6 películas. Aunque en ambos casos parezca un porcentaje elevado, solo suponen un 2,4% y un 2,1% respectivamente.

Estos personajes no suelen estar interpretados por personas con discapacidad, aun cuando el 10% de la población española pertenece a este grupo según datos del CERMI.

# ANÁLISIS

## 1. REPRESENTATIVIDAD GENERAL

### EL GÉNERO EN LA FICCIÓN

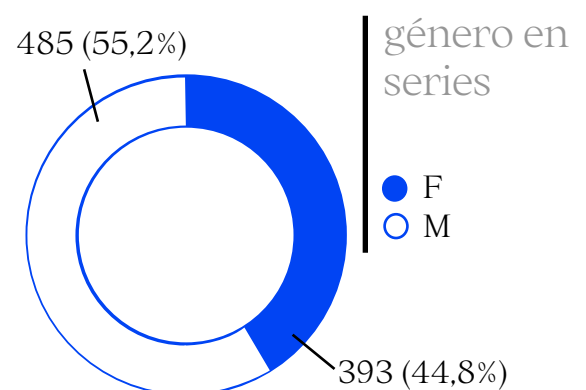
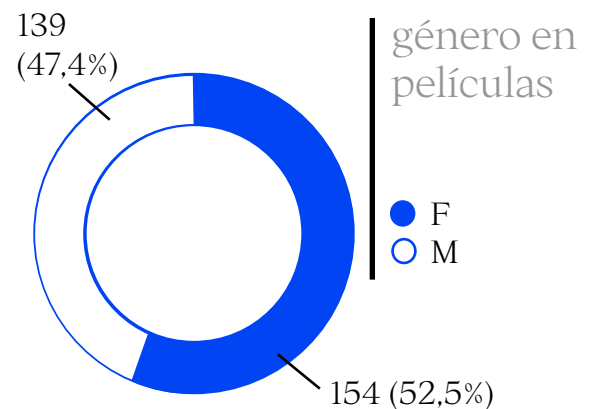
En los últimos años, movimientos sociales como el #MeToo han transformado la industria audiovisual al poner de manifiesto la necesidad de contar con una industria más justa, equitativa y diversa y demostrar el impacto que tienen estas ausencias en la audiencia. Ahora que por fin la falta de inclusión se ha puesto en el centro de la conversación, nos topamos con producciones en las que las mujeres cada vez están más presentes hasta el punto de que este año nos encontramos con la estupenda noticia de que hay más mujeres en el cine

Según los datos recogidos en el censo provisional en enero de 2021 por el INE, en España aproximadamente el 49% de la población son mujeres. Si nos vamos al terreno de la ficción audiovisual, comprobamos que en 2020 hay un 52,6% de personajes femeninos en las películas, mientras que la cifra baja al 44,8% en las series, a pesar de que tengamos varias producciones centradas en grupos de mujeres protagonistas, como *Las chicas del cable*, *Valeria*, *Veneno*, *Madres*, *Amor y Vida* o *Vis a Vis*.

Es curioso, porque es lo contrario a lo que sucedía en 2019, pues había más personajes femeninos en series (44,6%) que en cine (42,6%) . El aumento este año de la cifra en cine está relacionado con el estreno de varios largometrajes que han tenido como centro del relato a grupos de mujeres, en especial a chicas jóvenes como las que protagonizan *Las niñas* o *Akelarre*.

En cualquier caso, hay que celebrar esta subida, que parece nos va aproximando a contar con una equidad real en las ficciones audiovisuales españolas, al menos en relación a los personajes que aparecen en nuestras producciones. Sin embargo, estas protagonistas siguen encajonadas en ciertos perfiles.

### PERSONAJES EN TÉRMINOS DE GÉNERO 2020



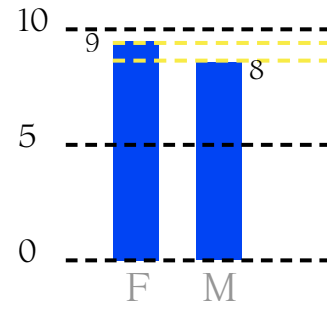
## ¿CIS, BLANCA Y HETERO?: LA EVOLUCIÓN DEL PERFIL DE MUJER

Las mujeres que aparecen en nuestra ficción vuelven a ser mayoritariamente blancas (un 94,2% en cine y un 92,1% en series) y heterosexuales (un 96,1% en cine y un 89,8% en series) . Sin embargo, no deja de ser interesante que en las películas ellas son quienes más aparecen como racializadas, aunque los roles que cumplen son más de acompañamiento, pues muchas hacen de madres o de esposas. Por tanto, aún nos queda mucho por explorar acerca de las mujeres racializadas.

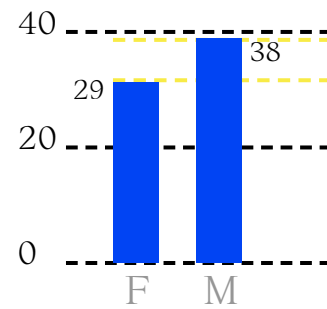
También en las películas hay más mujeres con discapacidad que hombres. En cambio, los roles que cumplen son muy diferentes: Las mujeres con discapacidad tienen tramas que resaltan la "vulnerabilidad", es decir, son personajes indefensos y dependientes (como lo es Perla de *Salir del Ropero*) o víctimas desprotegidas (como Elena de *Cordes*) . De cualquier forma, no suelen ser personajes que tengan mucha relevancia.

La oportunidad que se pierde es que las series, al disponer de más tiempo para desarrollar a sus personajes, podrían dar una mayor profundidad a mujeres con estas intersecciones.

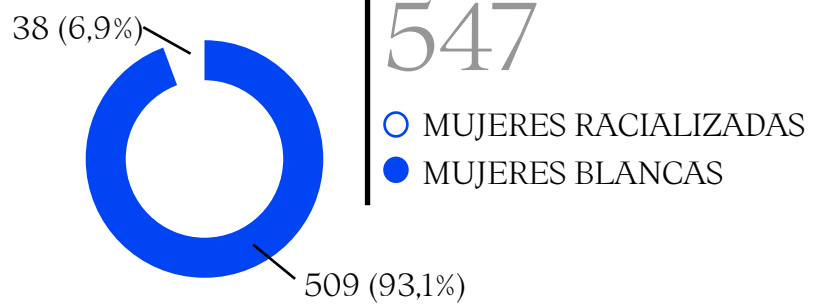
### PERSONAJES RACIALIZADOS POR GÉNERO EN PELÍCULAS



### PERSONAJES RACIALIZADOS POR GÉNERO EN SERIES



### RACIALIZACIÓN PERSONAJES FEMENINOS



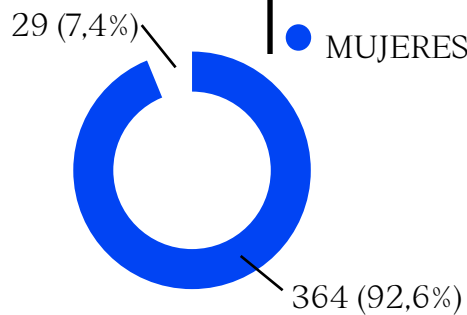


## MUJERES RACIALIZADAS EN SERIES

393

○ MUJERES RACIALIZADAS  
EN SERIES

● MUJERES BLANCAS

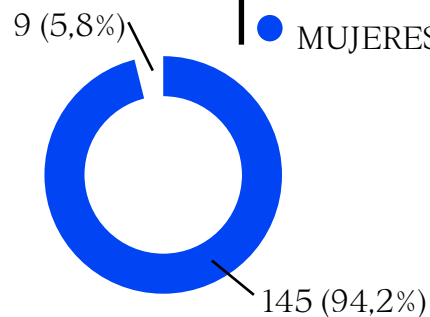


## MUJERES RACIALIZADAS EN PELÍCULAS

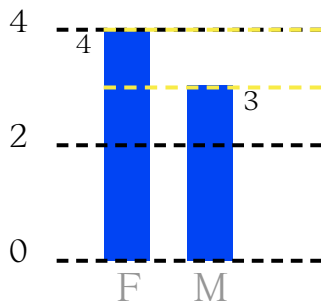
154

○ MUJERES RACIALIZADAS  
EN PELÍCULAS

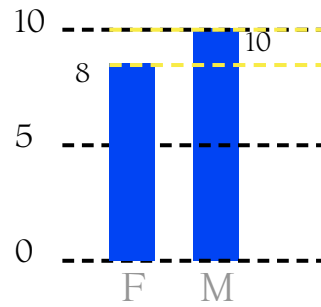
● MUJERES BLANCAS



## PERSONAJES CON DISCAPACIDAD POR GÉNERO EN PELÍCULAS

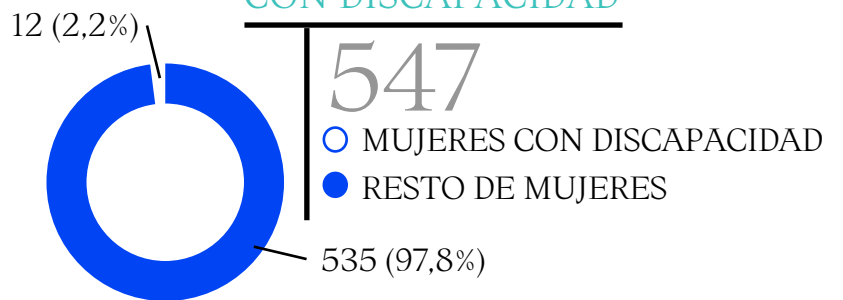


## PERSONAJES CON DISCAPACIDAD POR GÉNERO EN SERIES



En los últimos años también se ha producido una irrupción de nuevas directoras que hablan de sus vivencias y centran sus relatos en adolescentes, algo que vemos con Pilar Palomero, ganadora del Goya con *Las niñas*, y en el filme *La inocencia*, de Lucía Alemany.

## PERSONAJES DE MUEJRES CON DISCAPACIDAD

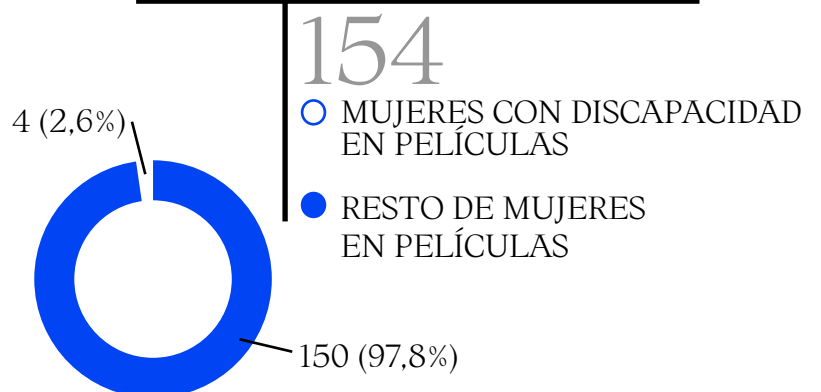


Esta tendencia también tiene su reflejo en series como *Skam España*, que busca un cierto costumbrismo a la hora de tratar los problemas a los que se enfrentan las jóvenes (maltrato, inseguridad, conflictos con sus amistades, complejas situaciones familiares...).

## PERSONAJES DE MUEJRES CON DISCAPACIDAD EN SERIES



## PERSONAJES DE MUEJRES CON DISCAPACIDAD EN PELÍCULAS



Un ejemplo muy parecido es el caso de *Élite*, a pesar de que no busca de la misma manera reflejar la cotidianidad de la mayoría de realidades juveniles.

En el cine —con la interesante excepción de *Salir del Ropero*, centrado en la relación entre dos mujeres de la tercera edad— hay menos trabajos enfocados en mujeres maduras o de perfiles plurales. Por su parte, en las series sí que tenemos varias obras centradas en grupos de amigas adultas gracias al estreno de *Valeria* (protagonizadas por treintañeras, aunque todas son mujeres cis, blancas, delgadas y de clase media) y de *Madres. Amor y vida*, en la que vemos cuerpos diversos en mujeres que pasan de la cuarentena.

Este último caso resulta especialmente interesante porque ellas tienen entidad propia y se convierten en el foco de un relato centrado en sus vivencias, en el que aparecen como personajes tridimensionales con sueños y deseos propios. Sin duda, es un paso adelante necesario aunque, por otro lado, no deja de ser una ficción que asocia irremediamente a la mujer con la maternidad. Adicionalmente, la maternidad se refleja a través de la gestación, lo cual es una forma bastante tradicional de reducir lo que entendemos por mujer.

## LOS PERSONAJES CON DISCAPACIDAD EN LA FICCIÓN

Este año analizamos por primera vez a los personajes con discapacidad con la ayuda del CERMI (el Comité Español de Representantes de Personas con Discapacidad). Es por eso que, sobre todo, hablaremos de los estereotipos más comunes en los que se cae al retratar a las personas con discapacidad.

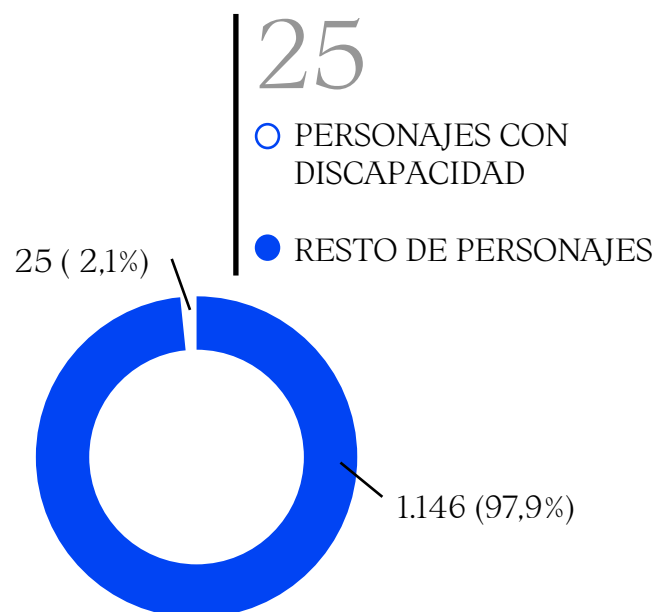
En las producciones del año 2020 hay 25 personajes con discapacidad. De estos, 18 aparecen en 12 series y 7 en 6 películas. Aunque en ambos casos parezca un porcentaje elevado frente al total —ya que el 19% de las series y el 10% de películas tienen a una persona con discapacidad—, la representación es bastante baja, pues solo suponen un 2,4% y un 2,1% de todos los personajes analizados respectivamente.

En resumen, aunque un análisis cuantitativo indica que el porcentaje de personajes femeninos es bastante similar al de los masculinos, ellas quedan relegadas a ficciones centradas en su figura y no suelen aparecer como protagonistas de historias más diversas o corales.

[El informe CIMA 2020](#) demuestra que la representatividad de las mujeres en el sector del largometraje español es inferior al 40%, por lo que no parece casualidad que estos escasos ejemplos hayan sido escritos y/o dirigidos en su mayoría por otras mujeres. Por eso, como reivindica la propia Asociación de Mujeres Cineastas, necesitamos una representación mayor entre los trabajadores de una industria muy masculinizada.

De esta forma, mediante equipos más equitativos, la diversidad detrás de las cámaras se acabará traduciendo también en una igualdad real dentro de las producciones patrias.

## TOTAL DE PERSONAJES CON DISCAPACIDAD

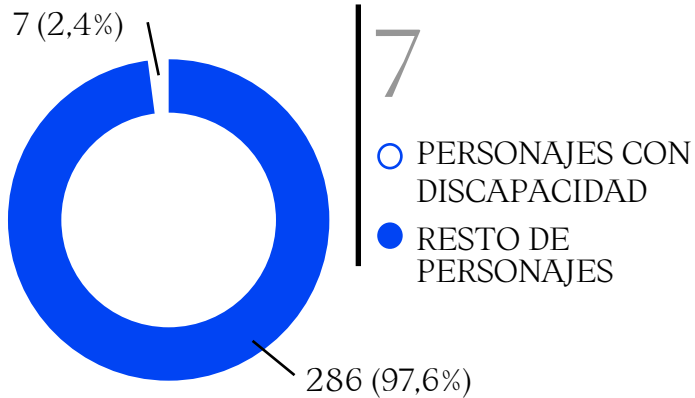




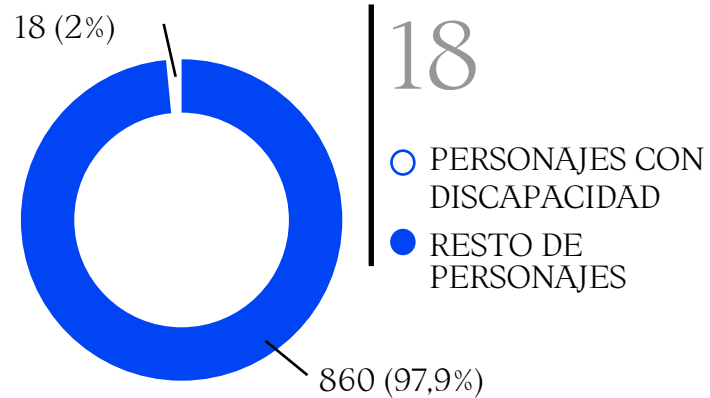


Fotograma de *Mi hermano persigue dinosaurios* Coproducción Italia-España; Paco Cinematografica, Neo Art Producciones, RAI Cinema.

## DISCAPACIDAD EN LAS PELÍCULAS



## DISCAPACIDAD EN LAS SERIES



El último censo del CERMI demuestra que existen 3.9 millones de personas con discapacidad en España, lo que equivale casi a un 10% de la población total. Además, existe una distinción por género, porque según la información de la [Encuesta de Discapacidad, Autonomía personal y situaciones de Dependencia 2008](#) elaborada por el INE, el 59,8% de las personas con discapacidad son mujeres. Sin embargo, en la ficción nos encontramos una representatividad inversa con 13 hombres (54%) y 11 mujeres (46%) .

En cuanto a la racialización de los personajes con alguna discapacidad, sí es importante remarcar que casi todos los personajes son blancos, con excepción de Maya, una mujer latina de la serie *Hit*, de modo que existe una notable falta de representación.

La realidad de las personas con discapacidad se circunscribe al campo de la salud porque la mayoría de estos personajes se encuentran en series que tienen alguna trama situada en un hospital, como *Madres, Amor y Vida*. Esta serie es interesante, porque aunque a veces cae en la nociva asociación de la enfermedad mental con la violencia y el peligro para su entorno, ayuda a visibilizar enfermedades como la anorexia o la fibromialgia. En general es habitual que, aún si la trama principal está centrada en un personaje con discapacidad, las vivencias que se narran con más profundidad son las historias de alrededor, de las familias o de los amigos. Es algo que ocurre en la película *Mi Hermano Persigue Dinosaurios*.

Por su parte, *Salir del Ropero* es una película importante de analizar este año porque, aunque es relevante por su retrato de la vida lésbica en la tercera edad, cae en algunos estereotipos nocivos en el terreno de la discapacidad con el personaje de Perla, interpretado por Candela Peña, quien es constantemente puesta en ridículo. A pesar de que no se verbaliza que tenga alguna discapacidad, sus comportamientos infantiles, sus excentricidades y la alusión a su dependencia hacen entender al público que se trata de una persona con discapacidad cognitiva. Cumple con el estereotipo del "cómica desventurada", cuya discapacidad aporta el toque humorístico a la trama, en este caso a través de comentarios y actuaciones que no se ajustan a la edad del personaje.

Un cliché frecuente es el de ser retratados como "malvados", asociando la "malformación física" con una suerte de perversa "deformidad en el alma", perpetuando las concepciones negativas de las personas con discapacidad. Es el caso de un personaje de la serie *Caminantes* (Hijo 2), quien ni siquiera tiene nombre. Además, su maldad se manifiesta a través de estereotipos asociados a la homosexualidad masculina, puesto que en un momento dado viola a otro hombre como forma de escarmiento y ridiculización. Esto es otro problema, porque como no se expresa su orientación sexual de forma explícita, el público general puede terminar asociando las relaciones sexuales homosexuales con sentimientos de humillación.

Otro ejemplo relacionado con la maldad es el de Ángel, el protagonista de la película *El Practicante*. La trama principal se basa en que este personaje, que está en silla de ruedas, es retratado como un psicópata porque quiere vengarse de su expareja anestesiando sus piernas para que no pueda caminar. Encima, es interpretado por Mario Casas, un actor que no tiene esta discapacidad.

## Otro estereotipo muy común que encontramos es que las personas con discapacidad son poseedoras de habilidades sobrenaturales.

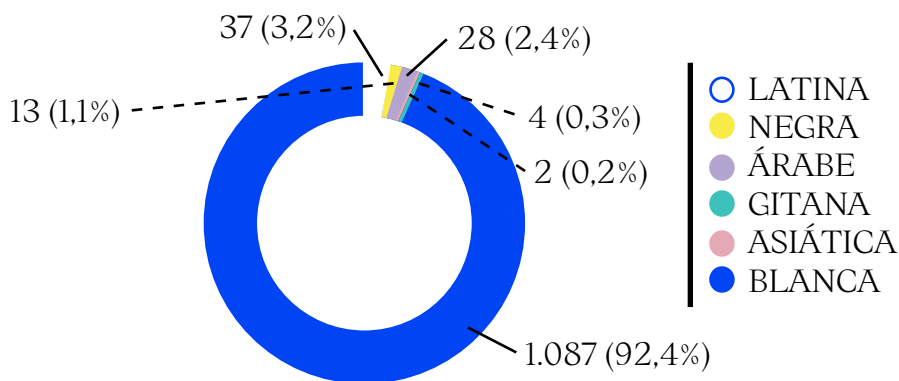
Es el caso de Lola, de la película *Malasaña 32*, de nuevo un personaje en silla de ruedas, que en esta ocasión descubre que tiene la capacidad de detectar presencias malignas. La actriz que la encarna, María Ballesteros, tampoco tiene movilidad reducida.

Así, las producciones españolas están perdiendo la oportunidad de dar trabajo a quienes viven esta realidad. Dicha práctica debería desactivarse por completo, sobre todo cuando en 2018 la exitosa producción cinematográfica *Campeones* ya demostró que hay mucho talento entre intérpretes con discapacidad, que pueden perfectamente desempeñar estos papeles. Vemos un amplio margen creativo para seguir explorando estas narrativas, que seguro enriquecerán la diversidad en todo el mundo audiovisual.

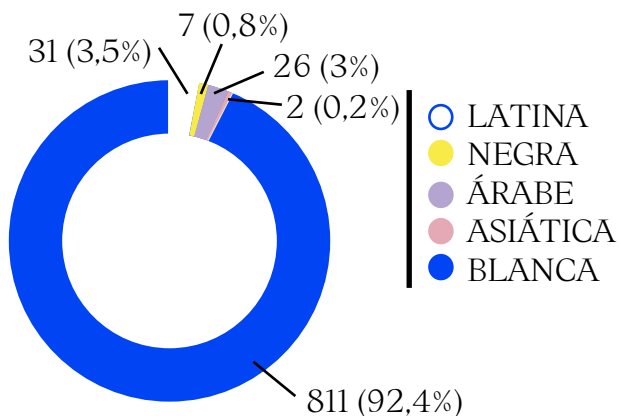
# LOS PERSONAJES RACIALIZADOS EN LA FICCIÓN

Del total de personajes analizados en el informe de este año, solo un 7,2% son racializados: un 7,6% en series y un escaso 5,8% en cine. Esto supone una disminución del 0,2% en ficciones seriadas y una mayor del 2,4% en películas respecto al informe ODA 2019. Como punto de referencia, según el informe de GLAAD *Where we are on TV*, en Estados Unidos, la representación de personajes racializados en series producidas es del 47%.

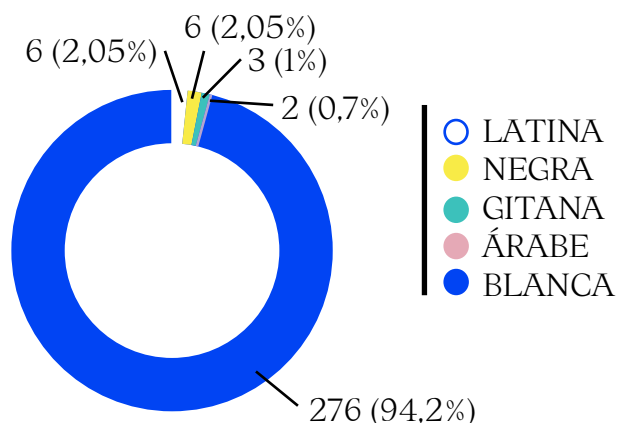
## RACIALIZACIÓN EN GENERAL



## RACIALIZACIÓN EN SERIES



## RACIALIZACIÓN EN PELÍCULAS



Para entender cómo figuran las personas racializadas en el contexto social español, hay que remarcar que existe una enorme necesidad de estadísticas censales, pues se desconocen cifras exactas. Se dice que una de las razones para que no existan este tipo de estudios es que históricamente se han utilizado como herramientas de persecución a grupos sociales. Sin embargo, es importante crear políticas que garanticen el anonimato para poder sacar adelante estos estudios, pues el no tenerlos

invisibiliza los problemas que vive una gran parte de la población española. Aunque no exclusivamente, la población racializada está compuesta en gran parte por personas de origen migrante. Según el [INE](#), la población migrante compete el 10% del total de los habitantes, aunque hay que decir que el censo no discierne la información por grupo étnico o grupo racial.

Por otro lado, un estudio del CEDRE llamado [Percepción de la discriminación por origen racial o étnico por parte de sus potenciales víctimas en 2020](#) pretende medir el grado de exclusión en España a causa de diferentes formas de racismo. De esto dice: "... se sustenta en una grave invisibilización, falta de representación y un efecto barrera en la promoción laboral social y en el pleno disfrute de derechos." Esta falta de representación se ve reflejada en que el 32% de las encuestadas cree que son los medios de comunicación quienes provocan una imagen negativa hacia las minorías étnicas o grupos poblacionales minoritarios.

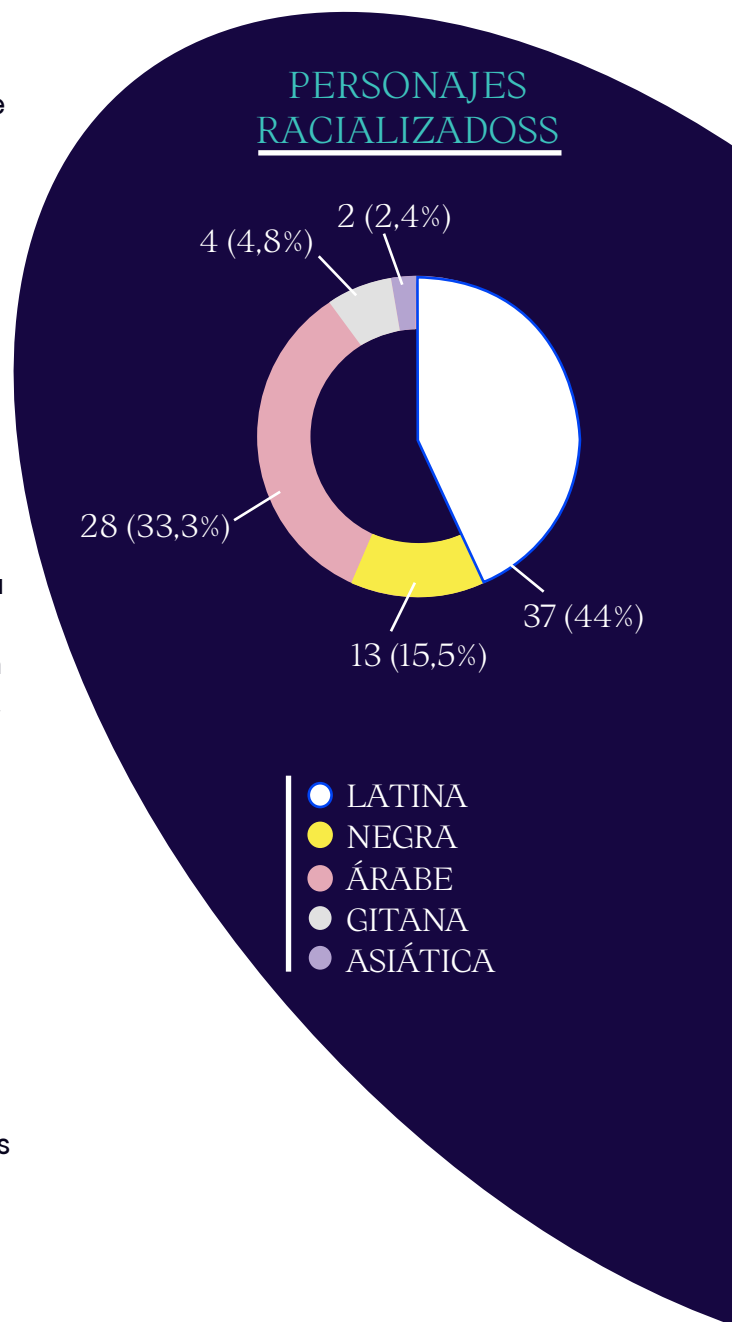
Dentro de los medios de comunicación, la ficción tiene el potencial de retratar personajes que representen mejor a la actualidad de España, reconociendo a las poblaciones que históricamente han determinado el devenir del país como lo son las comunidades africanas, las comunidades originarias de Abya Yala y la población gitana. De ahí la importancia que tiene el entender cómo se está haciendo esto en la ficción española.

Este año, en cuanto a los grupos con mayor presencia en nuestra ficción, predominan los latines con un 44,6%. Aunque la mayoría de estos personajes son latines blancos, nos parece pertinente usar "latines" como término paraguas para la población migrante proveniente de América Latina. En segundo lugar está la comunidad árabe con un 33,7%, seguida por la comunidad negra con apenas un 15,7% de representación y, para acabar, se sitúan las comunidades gitana y asiática. Esta última contando con tan solo 2 personajes. Cabe resaltar que, además, existe mucha más presencia de personajes racializados en series que en filmes.

Aunque comparativamente en series existe un gran número de personajes árabes, 12 de los 26 se concentran en dos producciones: *El Cid* y *La Unidad*, donde la temática de estas obras sugiere que sus identidades son reducidas a las de enemigos pertenecientes al bando contrario de los protagonistas.

A la falta de personajes racializados, debemos sumar que son varias las producciones que utilizan intérpretes blancos para interpretar a personas racializadas.

Es el caso de *Vivir sin permiso*, donde encontramos a dos actores blancos españoles haciendo de mexicanos, y de la película *El Silencio del Pantano*, en el que varios personajes gitanos son interpretados por actores payos. Esto supone un doble problema porque quita oportunidades laborales a intérpretes racializados al mismo tiempo que vuelve más sencillo incurrir en representaciones estereotipadas por tratarse de realidades ajenas a quien las interpreta.

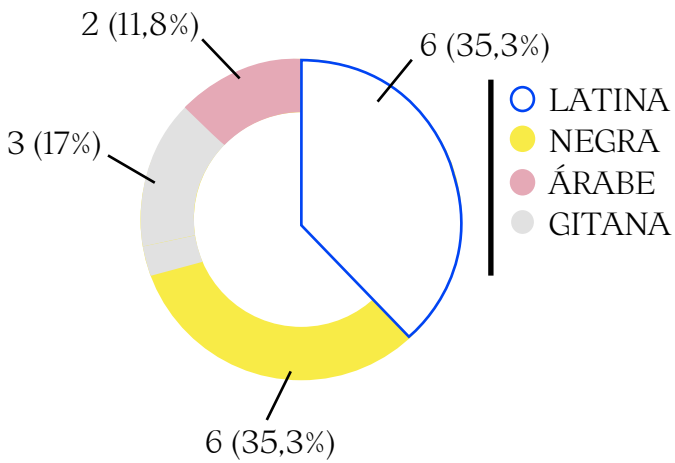




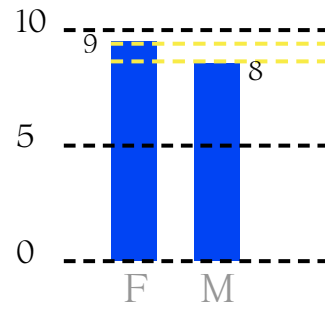


Fotograma de *Adú*, productora Ikiru Films, La Terraza Films, Telecinco Cinema, ICAA, Mediaset España, Mogambo y Netflix

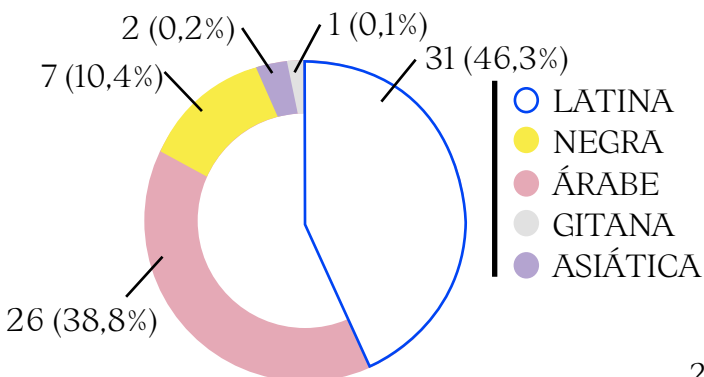
### PERSONAJES RACIALIZADOS EN PELÍCULAS



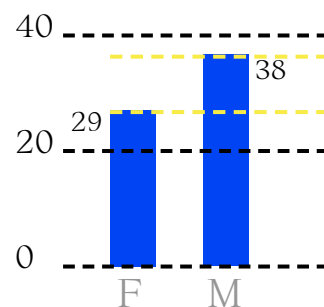
### PERSONAJES RACIALIZADOS POR GÉNERO EN PELÍCULAS



### PERSONAJES RACIALIZADOS EN SERIES



### PERSONAJES RACIALIZADOS POR GÉNERO EN SERIES





Queremos destacar una serie de ejemplos que ejemplifican el trato general que reciben los personajes racializados en las producciones españolas. El primero de ellos es el estereotipado Ongombo de *La Que Se Avecina*, que nos presenta a los hombres negros hipersexualizados, como personas pasionales a las que les encanta tener sexo promiscuo. Estos clichés se unen al hecho de que Ongombo no sabe hablar bien español y vive en una situación precaria, algo que, junto a su falta de papeles, lo convierten en objeto de ridículo.

Otra muestra de inclusión racial es *Adú*, una de las películas más importantes en cuanto a representación de este año. Sin embargo, aún teniendo una cantidad considerable de protagonistas racializados, su peso en el film se ve afectado porque se entremezclan con tramas de personajes blancos con una relación tangencial con el relato principal.

Desde ODA lamentamos que estas pocas películas no tengan la valentía de centrar toda la narrativa en estos protagonistas y que se sostengan bajo la idea de que las historias de personajes racializados solo interesan si están entremezcladas con las de personajes blancos.

Si la representación de personajes racializados en las producciones españolas es escasa y de cuestionable calidad, esta es aún más reducida si pertenecen al colectivo LGBTIQ+. Es más, en películas no encontramos ningún personaje que se ajuste a este parámetro, aunque en series encontramos 9 personajes racializados y del colectivo; Malick, Omar y Valerio en *Élite*, Helsinki y Palermo en *La Casa de Papel*, Sahar en *Desaparecidos*, Milena en *Perdida*, Kasim en *SKAM España* y Saray en *Vis a Vis: El Oasis*.

La mayoría son hombres y gays; siendo las mujeres lesbianas y les bisexuales quienes menor representación tienen. Además, no hay ningún personaje trans racializado.

Estos datos son todavía más desesperanzadores si volvemos a compararlos con los recogidos en el informe *Where we are on TV* de GLAAD. En Estados Unidos, un poco más de la mitad de los personajes racializados (52%) forman parte del colectivo LGBTIQ+; lo cual significa que el 2019 fue el primer año en el que los personajes racializados que forman parte del colectivo LGBTIQ+ fueron más que los personajes blancos.

A pesar de todo, queremos resaltar el papel positivo de protagonistas como Malick, Omar o Kasim, que pueden tener un impacto positivo en sus audiencias. No son unidimensionales y su trama no gira únicamente en torno a ser gays de religión musulmana; si no que son adolescentes con problemas propios de esta etapa vital con los que el público empatiza y que, a su vez, tienen el mismo peso en la trama que los personajes blancos.

## 2. REPRESENTACIÓN DE LA DIVERSIDAD LGBTIQ+

Este año la representación LGBTIQ+ ha crecido casi 1 punto porcentual, llegando a un 7,1%. Siendo una buena noticia, hay que hacer notar que en el cine ha bajado con respecto al año pasado (del 4,3% al 3,8%) y que, en las series, ese aumento (del 7,4% al 8,2%) se concentra en unas pocas temporadas. El 54% de los personajes LGBTIQ+ se encuentran en tan solo 6 de las 49 series analizadas. Además, si quitáramos *Veneno* del estudio, la representación en series caería del 8,2% al 6,9%.

Un año más, resulta complicado obtener datos precisos de las cifras reales de habitantes LGBTIQ+ en España. A nivel mundial, en torno al 80% de la población se identifica como heterosexual, aunque según los últimos datos obtenidos por Ipsos, el porcentaje en España baja al 78%, mientras que alrededor del 10% prefiere no responder a la pregunta. Además, estas cifras son notablemente mayores en las generaciones más jóvenes. Es decir, que no solo es que haya alrededor de un 10% de españoles que no sea cisheterosexual, si no que la brecha generacional puede hacer que este porcentaje continúe aumentando.

A su vez, el mismo informe asegura que somos el país líder en Europa en cuanto a compromiso, apoyo y cercanía con personas del colectivo. Sin embargo, debemos tener presente el panorama actual, en el que por un lado –según el [informe sobre la evolución de delitos de odio en España](#) del ministerio de interior– han aumentado en un 9% los delitos de odio y, por otro, la pandemia de COVID-19 ha tenido un fuerte impacto a todos los niveles, desde la salud mental (en especial de adolescentes y jóvenes) hasta el consumo de ficción y entretenimiento.

Según datos del Ministerio del Interior, la orientación sexual/ identidad de género es ahora el motivo más frecuente (35,5%) por el que se producen delitos de odio –

seguido del género, la ideología y el racismo/ xenofobia–

pero debemos tener en cuenta que según el informe anual sobre la situación de la LGTBIfobia en España publicado en 2019 por FEELGTB, el 55% de estos delitos contra el colectivo no se denuncian, de modo que la cifra sería todavía mayor.

En cuanto al impacto del COVID-19 en la situación y derechos humanos del colectivo, el [IE SOGI \(Independent Expert on sexual orientation and gender identity\)](#) concluye que ha tenido un «impacto desproporcionado» en las personas LGBTIQ+ porque la pandemia «reproduce y exacerba los patrones de exclusión social y violencia». Desde Amnistía Internacional añaden que en algunos países a nivel mundial se «impulsan medidas que pretenden invisibilizar a las personas trans, o se criminaliza al colectivo como presuntos responsables de la pandemia por parte de grupos políticos y religiosos».

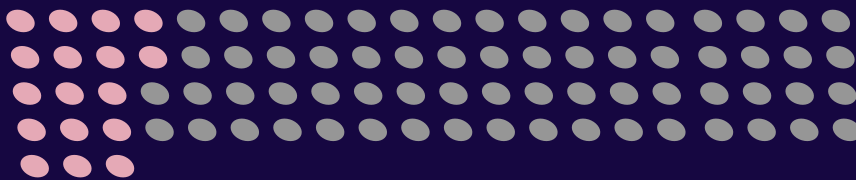
Por tanto, aunque en España no sepamos con claridad el impacto real que todos estos factores tienen en la población LGBTIQ+, la situación general es de emergencia. En este contexto, y como hemos comentado anteriormente, el poder que ha tenido la ficción en un año en el que además ha aumentado su consumo es inequívoco. Esa es la razón de que, ahora más que nunca, sigamos apostando por una diversidad real en la ficción audiovisual española, que debería contar con personajes diversos e interseccionales, con tramas variadas y personalidades diferenciadas que se alejen de los estereotipos que han poblado las series y el cine desde sus inicios.

## REPRESENTACIÓN LESBIANA

Es difícil saber el porcentaje de población que se identifica como lesbiana o gay, pues, en los censos que se hacen de la comunidad LGBTIQ+ en el país, suelen englobarse dentro de la misma categoría sin diferenciar el género. Por eso, desde la encuesta de Ipsos sobre la visibilidad y percepción pública del colectivo, solo se indica que un 5% de la población es homosexual.

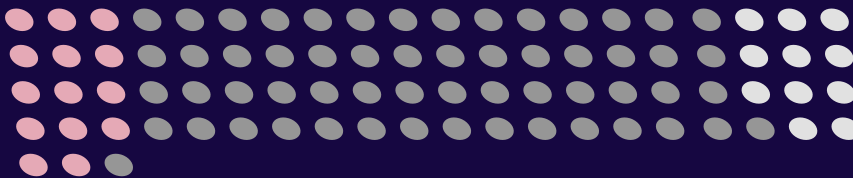
A pesar de todo, es llamativa la escasa presencia de lesbianas en la ficción española, pues la representación en 2020 fue de tan solo 17 personajes, con una clara predominancia de las series frente al cine: 14 de ellas aparecen en ficciones seriadas, mientras que tan solo encontramos 3 mujeres lesbianas en las películas.

### PERSONAJES LESBIANAS DEL TOTAL DE PERSONAJES LGBTIQ+



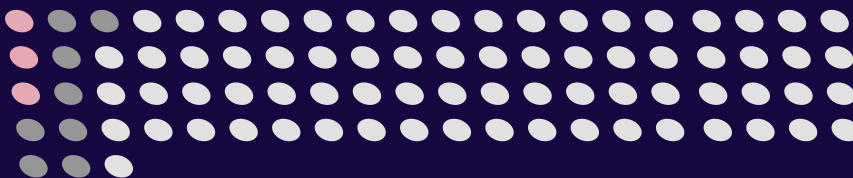
- NÚMERO DE PERSONAJES LESBIANAS
- RESTO DE PERSONAJES LGBTIQ+

### PERSONAJES LESBIANAS DE LOS PERSONAJES LGBTIQ+ EN SERIES



- PERSONAJES LESBIANAS ENTRE LOS PERSONAJES LGBTIQ+ EN SERIES
- RESTO DE PERSONAJES LGBTIQ+ EN SERIES
- PERSONAJES LGBTIQ+ EN CINE

### PERSONAJES LESBIANAS DE LOS PERSONAJES LGBTIQ+ EN PRODUCCIONES



- PERSONAJES LESBIANAS ENTRE LOS PERSONAJES LGBTIQ+ EN CINE
- RESTO DE PERSONAJES LGBTIQ+ EN CINE
- PERSONAJES LGBTIQ+ DE SERIES



Fotograma de *Salir del ropero*, coproducción España-Portugal; Tónta Films AIE, Airam Films S.L., Take 2000, TVE

Entre estos personajes se encuentra Irene Larra, interpretada por Cayetana Guillén Cuervo en *El Ministerio del Tiempo*. Mientras que en temporadas anteriores parte de su trama se centraba en mostrar las dificultades sociales que tuvo que afrontar por ser lesbiana, en esta entrega se muestra su sexualidad con cotidianidad, lo que la va convirtiendo en un modelo a seguir en cuanto a narrativas de representación.

También queremos resaltar a Nerea, de la serie *Valeria*, por su importante presencia como coprotagonista lesbiana. Aunque sigue siendo un personaje físicamente normativo, trata temas muy importantes para la identidad lésbica, como es el conflicto familiar, la búsqueda de pareja y la dificultad de encontrar una comunidad.

Comparando con el año 2019, el número de personajes lésbicos se mantiene igual, sin embargo, las encontramos en diferentes producciones, muchas de estas, nuevas. En ambos años la representación es mucho mayor en series que en filmes. Sin embargo esta disparidad se acrecienta en el 2020 y es especialmente destacable que las mujeres lesbianas solo aparecen en largometrajes dirigidos por mujeres, como *Enjambre* de Mireia Gabilondo y *Salir del ropero* de Ángeles Reiné.



Este hecho muestra cómo la pluralización de las narrativas puede alcanzarse si se abre el abanico de identidades que están tras la producción de dichas ficciones.

Es especialmente interesante, por ejemplo, que en la ópera prima de Reiné las protagonistas sean dos mujeres de la tercera edad, ya que existe una invisibilidad inminente en los medios audiovisuales de mujeres maduras, aún más si son lesbianas.

La acaparación de los cargos de mayor responsabilidad en la producciones por las identidades hegemónicas (como hombres blancos cisgénero y heterosexuales) limita las posibilidades de retratar mujeres lesbianas con otras intersecciones. Este hecho es muy visible en la falta de personajes, pues este año contamos tan solo con una lesbiana racializada (Sahar de *Desaparecidos*) , una lesbiana trans (Sacha de *Veneno*) y ninguna lesbiana con discapacidad.

Tener equipos más diversos detrás de cámara, sin lugar a duda garantiza representaciones más profundas y plurales.

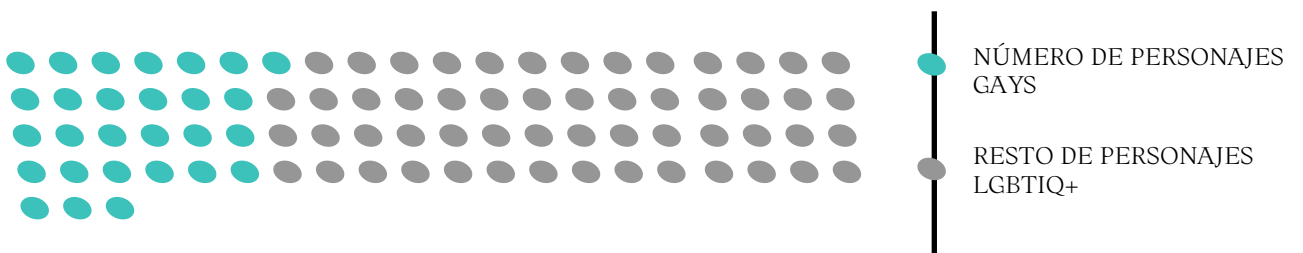
Por último, *#Luimelia* o *Campamento Albanta* son dos series que también cuentan con personajes lésbicos, pero, al ser emitidas exclusivamente en la plataforma Atresplayer, no son incluidas en nuestro análisis cuantitativo. Esperamos que su plataforma de pago crezca para poder hacer llegar todas esas narrativas a una mayor audiencia. Entre tanto, animamos a que los personajes LGBTIQ+ no queden relegados a esa plataforma dentro de los múltiples canales de distribución que posee Atresmedia.

# REPRESENTACIÓN GAY

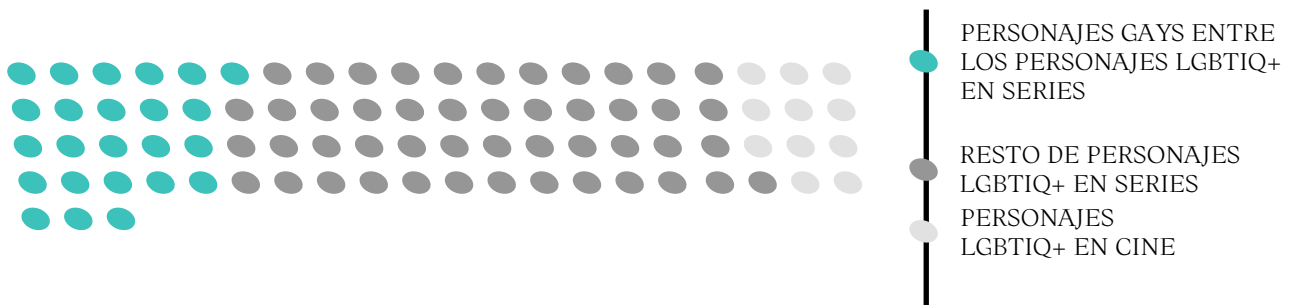
De toda la comunidad LGBTIQ+, los personajes gays son los que mayor presencia tienen en la ficción española: de 83 personajes LGBTIQ+, 28 son gays, un tercio del total.

Sucedía igual en el informe del año anterior, aunque los números han cambiado. Mientras que en las series esta cantidad de personajes ha aumentado de 20 en 2019 a 24 en 2020, en las películas el número ha bajado considerablemente, pasando de 11 a 4. Aún así, es en el cine donde encontramos una de las representaciones más destacables. Se trata de la película *Isaac* de Ángeles Hernández y David Matamoros; su relevancia radica en la representación que hace de un problema generacional que afecta a todas esas personas homosexuales que escondían su identidad manteniendo relaciones heterosexuales institucionalizadas en el matrimonio.

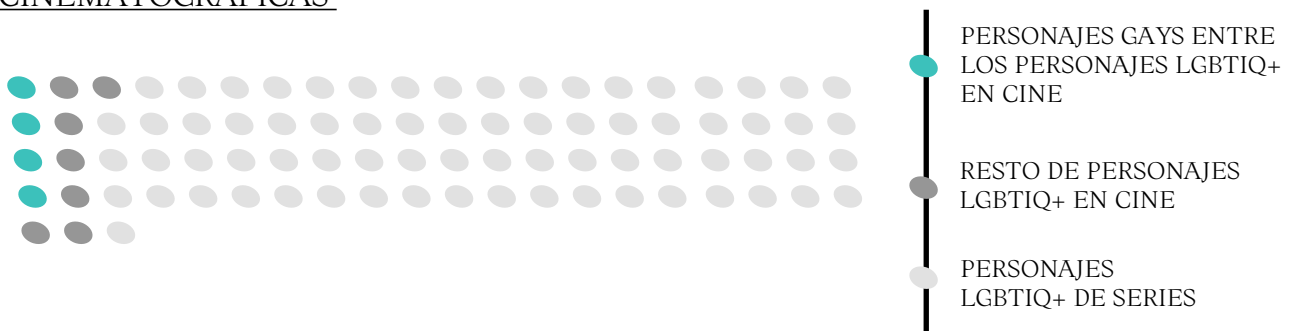
## PERSONAJES GAYS DEL TOTAL DE PERSONAJES LGBTIQ+



## PERSONAJES GAYS DE LOS PERSONAJES LGBTIQ+ EN SERIES



## PERSONAJES GAYS DE LOS PERSONAJES LGBTIQ+ EN PRODUCCIONES CINEMATOGRÁFICAS



Podemos observar también una inclusión de personajes gays más complejos y variados, aunque aún continúa la tendencia de mostrar a los homosexuales en el audiovisual como personas con gran poder adquisitivo y representados en tramas que no van mucho más allá de su propia orientación sexual. Además, es frecuente que cuando son secundarios, al no poder desarrollar su trama, se suele incidir en su "pluma" y clichés que "dejen clara" su orientación no heteronormativa (como pueden ser los personajes de Alberto y Rafa de *Madres, Amor y Vida*, o Pere de *Historias de Alcafrán*). Esto es algo que sucede desde los inicios de la representación LGBTIQ+ en la ficción, ajustándose a estereotipos que no permiten visibilizar la compleja realidad del colectivo.

Otra de las tendencias habituales históricamente es la conocida como "bury your gays", que vemos en esas ficciones en las que los personajes homosexuales están condenados a tener un final trágico o incluso morir, lo cual impide que sus tramas tengan continuidad. Así sucedió este año en la serie *Vivir sin permiso*, que hizo desaparecer a Álex y a Carlos de su segunda temporada y que, además, acabó con la vida de Daniel después de que le confesara a su padre su homosexualidad.

En el cine pudimos ver uno de estos dramáticos finales en *Ofrenda a la tormenta*. En la adaptación cinematográfica de la novela homónima de Dolores Redondo aparece el personaje de Jonan, un policía gay presentado en el libro con mucha mayor profundidad que en la película. De esta manera, el film impide darle la misma amplitud al personaje, perdiendo la oportunidad de mostrar una representación digna y con gran alcance.

Aún así, son destacables algunos cambios de tendencia en la representación gay. Al tener mayor cantidad de personajes de este tipo, es más común encontrarse perfiles variados. Un caso a tener en cuenta en este aspecto es el de la serie *Élite*, porque desde el inicio se introdujo a Omar, un chico gay y musulmán, y luego en 2020 llegó Malick, también gay y musulmán.



Fotografía de *Élite*, serie de televisión española estrenada en Netflix



A grandes rasgos, se han convertido en las identidades mejor representadas del colectivo LGBTIQ+ por sus intersecciones con otros aspectos o matices de los personajes, lo que complejiza sus narrativas. Es decir, que la representación gay se va acercando a una visión más amplia de los hombres homosexuales, pues encontramos variables de cuerpos diversos y personajes racializados.

Sin embargo, este año no existe ninguna representación trans gay ni ningún personaje con discapacidad. Estas son posibilidades que recomendamos explorar a las productoras: son historias que merecen ser contadas, que abren paso a la inclusión social de identidades que siempre han existido y que podrían enriquecer el entramado de narrativas que desarrollan las series y películas.

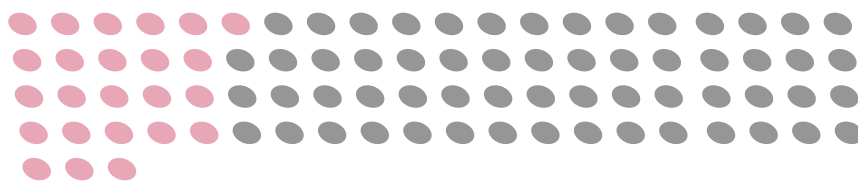
## REPRESENTACIÓN BISEXUAL

La bisexualidad (y todo el paraguas bisexual) ha pasado de ser una identidad invisibilizada a contar cada vez con una mayor representación en los medios audiovisuales. Pero, lo que a priori podría parecer positivo, viene ligado a unos personajes que perpetúan ciertos mitos y estereotipos nocivos que todavía se tiene sobre esta orientación, que consiste en el uso narrativo habitual de la atracción (ya sea romántica y/o sexual) por más de un género.

Aunque estos datos no son precisos, [la encuesta de Ipsos sobre la visibilidad y percepción pública del colectivo](#) determina que un 6% de los españoles son bisexuales. Además, en [la encuesta del CIS sobre relaciones sociales y afectivas en tiempos de pandemia de la covid-19](#), indica que en la franja entre 18 y 24 años la cifra aumenta, ya que un 13,2% de los jóvenes se define como bisexual.

En el caso de la ficción audiovisual española de 2020, de entre todos los personajes analizados, hay 24 que son bisexuales, lo que equivale a un 2,1% del total general. A su vez, son las series las que más incluyen esta representación, con 21 personajes bisexuales frente a 3 de los 11 personajes LGBTIQ+ que encontramos en el cine.

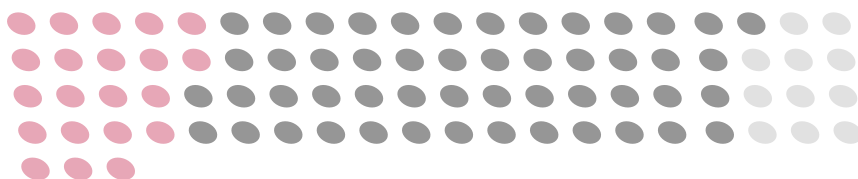
## PERSONAJES BISEXUALES DEL TOTAL DE PERSONAJES LGBTIQ+



● NÚMERO DE PERSONAJES BISEXUALES

● RESTO DE PERSONAJES LGBTIQ+

## PERSONAJES BISEXUALES DE LOS PERSONAJES LGBTIQ+ EN SERIES

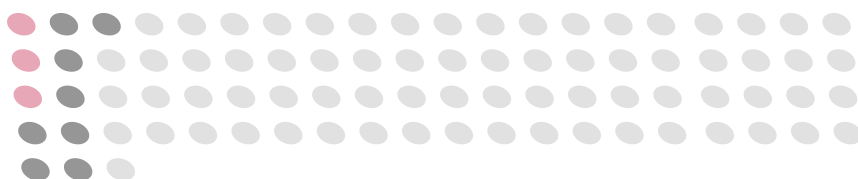


● PERSONAJES BISEXUALES ENTRE LOS PERSONAJES LGBTIQ+ EN SERIES

● RESTO DE PERSONAJES LGBTIQ+ EN SERIES

● PERSONAJES LGBTIQ+ EN CINE

## PERSONAJES BISEXUALES DE LOS PERSONAJES LGBTIQ+ EN PRODUCCIONES CINEMATOGRÁFICAS



● PERSONAJES BISEXUALES ENTRE LOS PERSONAJES LGBTIQ+ EN CINE

● RESTO DE PERSONAJES LGBTIQ+ EN CINE

● PERSONAJES LGBTIQ+ DE SERIES

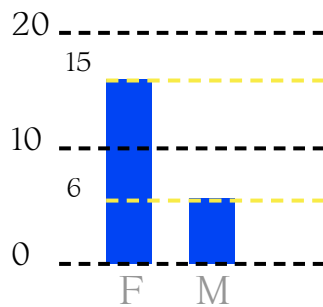
Siguiendo la tendencia social, también encontramos un mayor porcentaje de bisexuales entre los jóvenes, pues la mayoría de estos personajes son menores de 30 y aparecen en series juveniles, aunque sorprende positivamente encontrar a varias mujeres adultas que inician relaciones con otras mujeres de manera natural, como sucede en las series *El embarcadero* y en *Madres. Amor y vida*.

Respecto al año pasado, el total de personajes supone un ligero incremento en relación al 1,9% del total de personajes (correspondiente a un 30% del total LGBTIQ+) de 2019.

Sin embargo, volvemos a encontrarnos con que la gran mayoría son mujeres, ya que en películas hay dos frente a un único personaje masculino y en series son 15 mujeres frente a 6 hombres. Encima, de no ser por *Veneno*, todos serían cisgénero. Es decir, que quedan olvidados los hombres trans y las personas no binarias bisexuales.

Además, no hay personajes bisexuales con discapacidad y la gran mayoría son blancos, con la excepción de Milena en *Perdida* y de Valerio en *Élite*, ambos latines.

## PERSONAJES BISEX POR GÉNERO EN SERIES



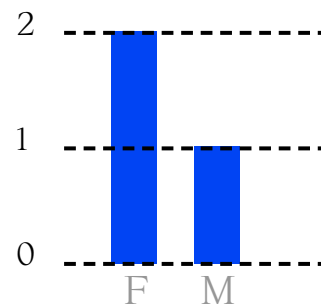
### BISEXUALIDAD: SEXUALIDAD AUTODESTRUCTIVA

Una vez más, se asocia la bisexualidad a la promiscuidad y a una hipersexualización. Por eso, la mayoría de personajes bisexuales están concentrados en ficciones con contenido sexual frecuente, pero no los encontramos tanto en obras menos explícitas, con tramas sentimentales propias.

Una narrativa habitual es que su orientación se use como foco de conflicto familiar, sobre todo si antes estaban con una pareja de otro género. Es lo que sucede con Inés en *Cuéntame cómo pasó* y con Daniel en *Vivir sin permiso*, que deben hacer frente al cuestionamiento —e incluso la violencia— de su entorno cercano.

Además de un perfil eminentemente blanco y cisgénero, estos personajes tienden a ser mentirosos, compulsivos y destructivos, e incluso encontramos una preocupante tendencia al abuso de alcohol y otras drogas.

## PERSONAJES BISEX POR GÉNERO EN PELÍCULAS



Curiosamente, aunque los personajes masculinos bisexuales son los más escasos, son ellos quienes mejor muestran esta tendencia, que encarnan Angelo (un maltratador adicto al sexo) en *Veneno* y también Polo (asesino, manipulador) y Valerio (adicto) de *Élite*.

Aunque los dos últimos tienen una construcción interesante con muchos matices y el público puede empatizar con ellos, al contar con tan pocos referentes, estas representaciones mandan ciertos mensajes implícitos. En el cine tenemos a Denis en *Isaac*, quien encaja en estos roles por ser una persona controladora que instrumentaliza el sexo en sus relaciones.

Es cierto que los estereotipos mencionados aparecen sobre todo en series o películas juveniles con tramas repletas de excesos y contenido sexual, pero no deja de ser significativo que sea un perfil tan repetido el del bisexual autodestructivo.

Tampoco podemos pasar por alto que en ocasiones se vuelve difícil catalogar a estos personajes, porque los indicios de que son bisexuales son sutiles y nunca se definen explícitamente como tales —es el caso de Denis, pero también de Nerea en *Enjambre* y de Silvia en *HIT*— o porque todas las relaciones sentimentales o sexuales que mantiene en pantalla acaban siendo aparentemente heterosexuales —como le ocurre a Mía en *Amor en Polvo*—.

Es decir, sigue siendo imprescindible mostrar la bisexualidad de manera más variada e inclusiva. Lo problemático no es que existan personajes bisexuales que sean malvados o para los que el sexo sea esencial, sino que un porcentaje tan elevado aparezca bajo estos códigos. Por eso, necesitamos más protagonistas que no tengan dificultades con la aceptación de su orientación, que no estén ligados a personalidades negativas y cuyas tramas no giren en su gran mayoría en torno a las relaciones sexuales.

Teniendo en cuenta el número de jóvenes que son bisexuales, es importante que sigamos luchando por una representación diversa en la que puedan encontrar referentes sanos y verse reflejados.

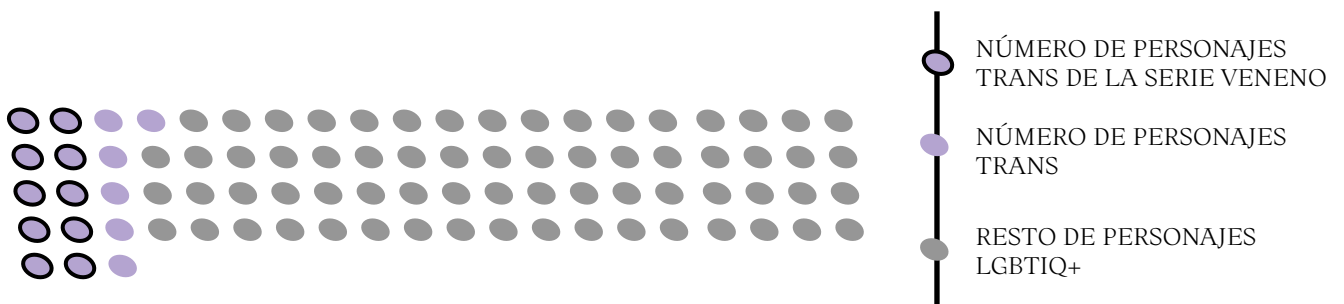
Ahora que el porcentaje de personajes es mayor, estamos más cerca de conseguirlo, solo necesitamos seguir trabajando para contar historias cercanas a la realidad de la comunidad y que dejen de perpetuar estereotipos nocivos.

## REPRESENTACIÓN TRANS

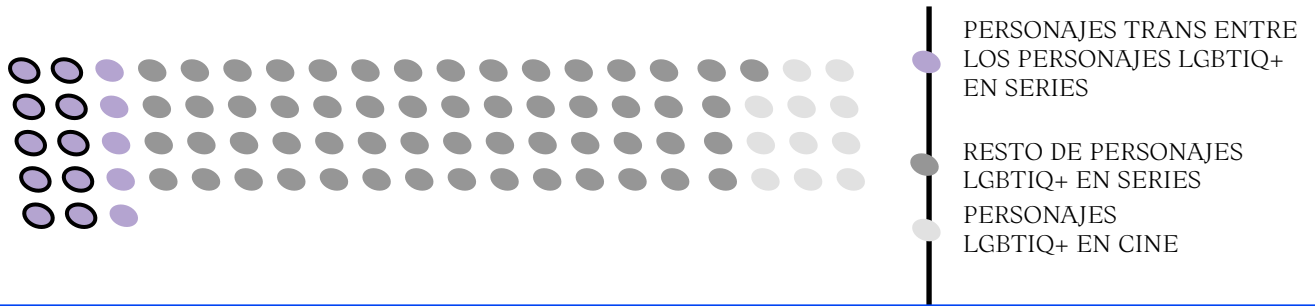
Este es un año muy importante para la visibilidad de la comunidad trans en las producciones audiovisuales de España. La aparición de *Veneno* ha sido histórica.

Sin embargo, hay que decir que aunque contemos con un total de 16 personajes trans (que representan un 19,3% del total LGBTIQ+) , 10 pertenecen a dicha serie. Es decir, que quitar a *Veneno* del análisis nos deja con un total de 4 mujeres y 2 hombres trans, 6 representaciones que significan tan solo un 0,5% del total de personajes analizados. Cabe destacar que no existe ningún personaje trans racializado ni con discapacidad.

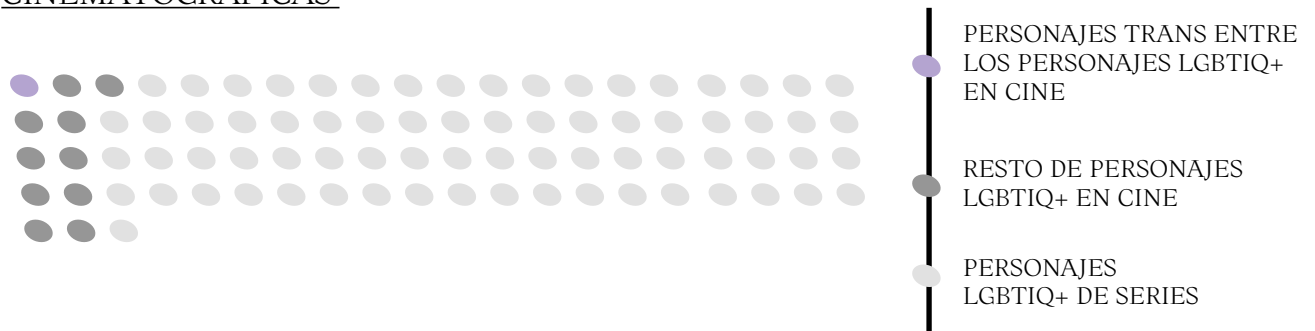
### PERSONAJES TRANS DEL TOTAL DE PERSONAJES LGBTIQ+



## PERSONAJES TRANS DE LOS PERSONAJES LGBTQ+ EN SERIES



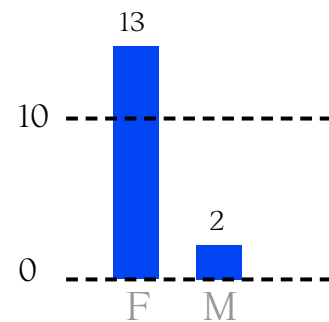
## PERSONAJES TRANS DE LOS PERSONAJES LGBTQ+ EN PRODUCCIONES CINEMATOGRAFICAS



Es muy difícil saber si el número de personas trans que habitan en España se asemeja de alguna forma al porcentaje de representaciones en el mundo audiovisual. La Federación Estatal de Lesbianas, Gais, Trans y Bisexuales (FELGTB) dice que no existen datos sólidos a nivel estatal.

Este hecho se debe a varios factores. En primer lugar, la violencia y la discriminación que sufren las personas trans en España impide que las personas trans quieran algún tipo de visibilidad. Un censo de [la Agencia de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea \(FRA\)](#) publicado el 2014 dice que que el 69% de las mujeres trans y el 61% de los hombres trans sienten o han sentido discriminación al ser percibidos como trans. Respondiendo a esto, se han intentado hacer algunos estudios de referencia basándose en la atención sanitaria especializada, como las unidades de género. Lo que nos lleva al segundo factor: no todas las personas trans se someten a intervenciones o tratamientos médicos. Y, además, no se puede ignorar que otro factor muy importante es la discriminación que sufren las personas trans en éste ámbito. Según un sondeo de la FELGTB, el 75% considera que los profesionales sanitarios tienen un conocimiento "bajo" o "muy bajo" sobre su realidad.

## PERSONAS TRANS POR GÉNERO EN SERIES



Es importante situar el informe ODA 2020 en este panorama, pues la comunidad trans sigue siendo muy invisibilizada y, sin duda, es la identidad más vulnerable dentro del colectivo LGBTQ+. El no tener censos reales y comprometidos intensifica la importancia de que haya más y mejores referentes en el cine y en la televisión. Pese a esta urgencia, fuera de la serie Veneno nos encontramos con muchos estereotipos dañinos este año.

La orientación sexual describe la atracción física, romántica y/o emocional hacia otra persona (por ejemplo: heterosexual, homosexual, bisexual, gay, lesbiana, pansexual) , mientras que la identidad de género describe la sensación interna y personal de ser un hombre, una mujer, o alguien que no encaja en el género binario. Puesto en sencillo, la orientación sexual se refiere a quién te atrae, de quién te enamoras; mientras que la identidad de género se refiere a quién eres. Las personas trans también tienen una orientación sexual, y así pueden ser heterosexuales, homosexuales, lesbianas, gays, bisexuales, pansexuales, asexuales, queer...

## REPRESENTACIÓN TRANS EN SERIES

Este año en series (sin contar con *Veneno*) tenemos 3 mujeres trans (Alba Recio de *La Que Se Avecina*, Julia de *La Casa de Papel* y Violeta de *Madres, Amor y Vida*) y 2 hombres trans (Oscar de *Las Chicas del Cable* y Lucas de *Madres, Amor y Vida*) , en comparación a las 2 mujeres y un hombre trans que había en el 2019. Aunque hay 2 personajes más, aún notamos que las narrativas trans se encuentran muy sesgadas por la visión de las personas cisgénero, ya que se siguen perpetuando estereotipos dañinos.

Un personaje que es creado por una persona cisgénero puede reflejar los problemas recurrentes y más relevantes que viven las personas trans, pero la finalidad de la trama cambia mucho cuando el propósito ulterior no es la denuncia de malas prácticas sino la humillación o el ridículo. Este es el caso del personaje de Alba Recio.

Hemos venido siguiendo el camino de transición de Alba desde que en la octava temporada de *La Que Se Avecina* se presentó como mujer trans. Alba es el claro ejemplo de un personaje trans que está en la producción solo para ser objeto de la burla por su identidad. Más allá de eso, esta temporada Alba decide acudir a una entrevista de trabajo en repostería. Encontrar un empleo representa uno de los retos más difíciles para las mujeres trans, de hecho, el censo de la FRA dice que 60% de las mujeres trans en la Unión Europea se sienten discriminadas al buscar trabajo.

Cuando Recio se entera de que su jefe es un misógino decide actuar como hombre cisgénero, quitándose su peluca y usando una voz grave. Al final es elegida y, en un momento dado, su novio, quien no sabe que ha hecho esto, la sorprende en el trabajo. El mensaje que queda no es la misoginia ni la transfobia, si no que las personas trans son personas "disfrazadas" que utilizan un sistema hegemónico a su favor.

Este es un estereotipo muy dañino que fomenta la violencia e incomprensión hacia la identidad trans, que se ha producido precisamente en un año en donde la comunidad está luchando para ser reconocida con una ley trans. Además es importante recordar que [España es el tercer país europeo con más asesinatos de mujeres trans.](#)



Por eso es una pena que en 2020 no contemos con ninguna actore trans. La problemática no es solamente que un hombre cisgénero interprete el rol de una mujer trans (Como el caso de Víctor Palmero interpretando a Alba Recio y de Hugo Arbues haciendo de Violeta) o que una mujer cisgénero interprete a un hombre trans (como Ana Polvorosa de Oscar Ruiz) , sino que también resulta perjudicial que una mujer cisgénero interprete a una mujer trans (Belén Cuesta como Julia) o que un hombre cisgénero interprete a un hombre trans (Adrián Viador como Lucas) . Aunque parezca la mejor opción, esta propuesta alimenta el imaginario del público general donde las personas trans no existen.

**Nos gustaría hacer mucho énfasis en que la responsabilidad no recae solamente en les artistas que aceptan dichos papeles. El verdadero problema está arraigado a la concepción de estas producciones, así como en el planteamiento inicial de guiones y propuestas.**

Crear una producción inclusiva no solamente implica asignarles papeles protagónicos. Un recurso muy sencillo para apoyar a la comunidad trans es contratar a estas personas para interpretar personajes secundarios, que no necesariamente requieran desarrollo de una trama personal. Este año un buen ejemplo es el de Abril Zamora interpretando a Tere en *El Desorden Que Dejas*.

Aunque desde ODA creemos que contar estas historias es lo más importante, también fomentamos todas las prácticas que contribuyan a la inclusión social y laboral de la comunidad. Hay mucho talento trans en España ideal para estos y otros roles, y este año se ha confirmado. El contar con personas trans delante y detrás de cámaras ayudará a la visibilidad de historias más profundas y tridimensionales.

## REPRESENTACIÓN TRANS EN PELÍCULAS (atención a spoilers)

Este año queremos hacer una llamada de atención al largometraje producido por Warner Bros. Pictures, *Malasaña 32*.

Es un filme protagonizado por una mujer trans. Y, aunque esto parezca una ganancia para la comunidad, la película representa lo perjudicial que puede llegar a ser una producción audiovisual a la hora de generar malentendidos sobre la identidad.

Se trata de un trabajo de terror que cuenta con la presencia maligna de una mujer de la tercera edad que busca venganza robando niños, pues en vida nunca pudo concebir. El desenlace de la historia desvela que se trata de una mujer trans a quien encerraron toda su vida y que tiene el sueño frustrado de ser madre.

Es un cliché muy típico y perjudicial porque asocia a las personas trans con identidades vengativas. Encima, el efecto sorpresa alimenta la idea que comentábamos anteriormente de que las personas trans no existen. Al emplearse su identidad como un giro de guion, su presencia solo sirve para confirmar un "engaño" anterior.

Si bien a lo largo de la historia trans la violencia de la sociedad ha estado siempre presente, es una construcción muy dañina el querer mostrar que ese dolor y sufrimiento se transforma en abuso y crueldad. Este filme recrea una imagen que permite el acoso hacia las personas trans. La razón es muy sencilla: cuando les espectadores salen del cine después de ver *Malasaña 32*, no lo hacen con una idea crítica de la sociedad que maltrata a las personas

trans, sino que, al contrario, tienen la impresión de que durante toda la duración del largometraje fue una persona trans el villano que causó todos los sustos.

Desde ODA recomendamos suprimir este tipo de narrativas para que este cliché nocivo no se siga reproduciendo. Más allá de que las personas trans no puedan ser retratadas solo como malvadas, tomar conciencia de este problema seguro que dará paso a otras formas de formular sus historias. Esto podría cambiar radicalmente la visión de muchas personas que desconocen las realidades de la comunidad trans.

## VENENO

En contraste, *Veneno* es un ejemplo que ha hecho historia en la representación trans. Es muy satisfactoria y evidente la presencia trans no solo en pantalla sino en la creación y producción.

Algunos aciertos que merece la pena resaltar son:

**El casting:** resulta emocionante comprobar que todos los personajes trans son interpretados por personas trans y también ver a Paca la Piraña haciendo de ella misma.

También debemos hacer una mención especial a la increíble interpretación de Lola Rodríguez, quien nos demuestra que les intérpretes trans no necesitan de otras que actúen sus historias previas a su transición, dejando sin excusa a las productoras que quieran contar narrativas trans.

**Personajes tridimensionales:** frecuentemente en la historia de la representación trans en los medios audiovisuales se han escrito personajes que reproducen la típica "narrativa de transición" desde un punto de vista cisgénero. Esto quiere decir que los personajes se desarrollan únicamente alrededor de su identidad como trans, de modo que muchas veces se les impide elaborar tramas románticas o afectivas. Precisamente por esta razón es difícil definir su orientación sexual y carecen de tridimensionalidad al no ser construidos con la complejidad y profundidad que vemos constantemente en las representaciones

heterosexuales y cisgénero. Aunque esto no parezca relevante, el público general que no está en contacto con la comunidad LGBTIQ+ tiende a confundir la identidad de género con la orientación sexual, lo que termina por reducir y malinterpretar las identidades trans. *Veneno* nos presenta esta complejidad, por ejemplo, con personajes trans que a la vez son lesbianas o bisexuales.

**El uso correcto del "dead name".** El *dead name* viene del inglés ' nombre muerto ' y sirve para denominar al nombre de una persona antes de su transición, y que después de la misma ya NO usa. Durante toda la serie, nunca escuchamos a ningún personaje siendo llamado por un nombre con el que no se identifica.

**Banda sonora:** aunque algunas de las canciones son de la cultura *mainstream* anglosajona, en su mayoría predominan las canciones que han sido importantes de una u otra forma para el colectivo.

Esperamos que *Veneno* sea la semilla que plantee otros tipos de historias trans. La ficción tiene el poder de ser un motor de cambio social, por lo que es una buena oportunidad para pensar en relatos audiovisuales más críticos, que no solo nos muestren anécdotas que cuestionen el comportamiento social, sino que también indaguen el *modus operandi* de las instituciones. Hay mucho por hacer y este es el momento ideal para empezar.





Fotografía de *Veneno*, serie española que se estrenó a través de la plataforma Atresplayer Premium (Atresmedia)

## REPRESENTACIÓN NO BINARIE

Aún seguimos sin contar con personajes no binarios en las producciones audiovisuales de España.

Aunque es algo relativamente reciente en la ficción internacional, ya existen personajes no binarios en el mundo audiovisual. Pero es importante recordar que la identidad no binaria no es nueva. Desde siempre ha estado presente en diferentes culturas alrededor del mundo, así que es evidente que existen infinitas formas de contar historias a su alrededor. Tampoco debemos olvidar que algunas personas no binarias no visten o actúan bajo ninguna norma de género, mientras que otras se sienten más identificadas con algún género concreto. Hay personas no binarias que toman decisiones para transicionar médicamente, hay otras que no. Además, mientras que algunas personas no binarias se consideran parte de la comunidad trans, hay otras que no.

Esperamos y animamos a todes les creadores a que exploren las infinitas posibilidades y la riqueza de esta identidad.

## OTRAS IDENTIDADES

De igual manera que sucede con la inclusión no binaria, sería interesante incorporar personajes intersex y asexuales, que ayuden a derribar mitos sobre estas realidades, al igual que contar con algo de presencia de personas de género fluido. En esta línea, vemos necesario explorar en detalle otras maneras de ser *queer*, entendiendo este concepto como un término paraguas que recoge aquellas identidades de género y/o sexuales diferentes al perfil heterosexual y/o cisgénero.

Un personaje que ha llamado mucho nuestra atención de manera positiva es Boris, de la serie *Nasdrovia*. Boris es un capo de la mafia rusa que al final de la temporada comienza a fascinarse por las prendas femeninas y el maquillaje. La mayoría de personajes se dirigen a él con el pronombre masculino, a excepción de uno de ellos, que en algún momento usa el pronombre femenino. Boris parece sentirse cómoda con las dos opciones.

Aunque por ahora no sabemos hacia dónde se va a llevar esta trama, intuimos que puede tratarse de un personaje trans o un personaje no binario. Ya en la página principal de *Nasdrovia* vemos el enunciado [«Boris tiene un secreto desde muy pequeño y ello se dejará ver en su actitud de cara a ciertas situaciones.»](#), que quizás pueda darnos una pista.

Esta trama tiene un potencial muy grande, pues la mafia es un tema muy rodeado de connotaciones masculinas, así que relacionar elementos de feminidad significaría crear unapropuesta diferente.

Esperamos que el personaje se desarrolle orgánicamente en las siguientes temporadas y que encuentre una narrativa de expresión de género que abra otros caminos fuera de los estereotipos comunes. Estaremos pendientes del camino que siga *Nasdrovia* el próximo año.

Es importante contar con series y películas que profundicen en otras realidades de la comunidad LGBTIQ+ y que ayuden a normalizar la situación de una parte de la población que no se ve reflejada en la ficción audiovisual actual.

### 3. VALORACIÓN CUALITATIVA DE LAS SERIES Y PELÍCULAS SEGÚN SU INCLUSIVIDAD CON LA DIVERSIDAD LGBTIQ+

Más allá del porcentaje de personajes LGBTIQ+ que aparezcan en la ficción audiovisual española, es importante valorar su nivel de protagonismo, su función en la trama, su construcción y hasta qué punto ayudan a cotidianizar la realidad del colectivo, sin caer en juicios de valor o estereotipos nocivos, sino impulsando una inclusión real. Solo a través de esta suma de factores se puede conseguir un impacto positivo en la sociedad.

Esto es precisamente lo que veremos en este bloque del análisis, que se centra en cómo de inclusivas han sido las películas y series estudiadas, así como en los personajes que aparecen en ellas. Con este objetivo, usaremos como herramienta principal el test de Vito Russo – que fue explicado dentro de los Objetivos y Metodología (apartado 1.2) – porque es un buen barómetro a la hora de medir los requisitos mínimos que debería tener cualquier ficción para considerarse inclusiva.

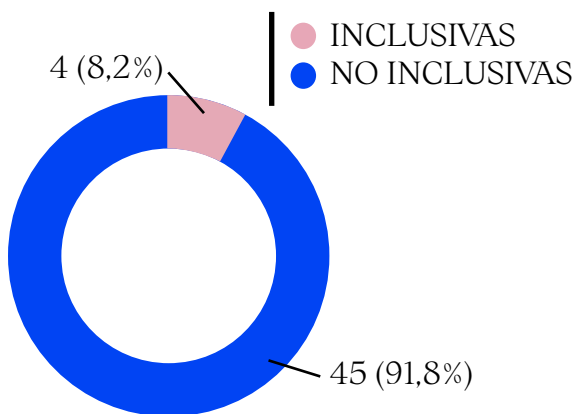
A pesar de todo, es necesario aclarar que no es un método infalible, pues pasar el test no garantiza que la película o serie en cuestión no perpetúe algunos estereotipos negativos o caiga en retratos perjudiciales, ofensivos o problemáticos. Del mismo modo, algunas producciones podrían no pasar este test y, aún así, tener un impacto positivo en la percepción social del colectivo LGBTIQ+. Al fin y al cabo, el test mide la importancia del personaje en la narrativa.

## PELÍCULAS INCLUSIVAS

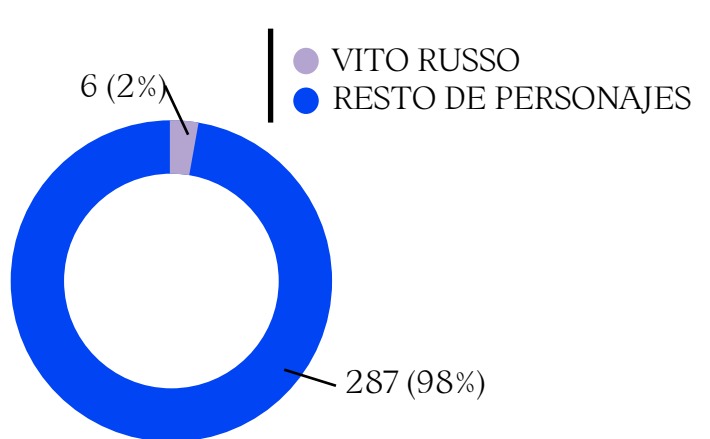
Por desgracia, este año el porcentaje de representación en el cine es muy escaso, ya que tan solo contamos con 11 personajes LGBTQ+, que aparecen en un total de 7 películas. De estos personajes, solo 6 –pertenecientes a 4 de los 49 largometrajes analizados– pasan el test de Vito Russo.

Teniendo estos datos en cuenta, este año resulta innecesario e imposible realizar un ranking de inclusividad por distribuidoras de películas, ya que ninguna cumple con los estándares de calidad y cantidad que consideramos necesarios de cara a valorar en positivo su labor.

### PELÍCULAS QUE PASAN EL TEST VITO RUSSO



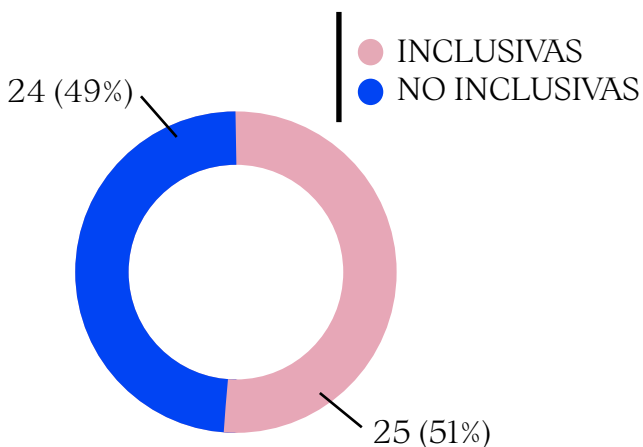
### PERSONAJES QUE PASAN EL TEST VITO RUSSO EN PELÍCULAS



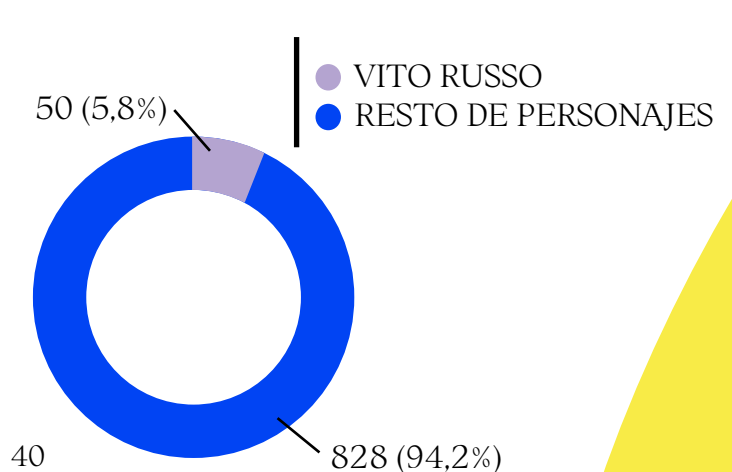
## SERIES INCLUSIVAS

Como contraste, hay una mayor diversidad en el terreno de las series, aunque encontramos diferencias un tanto preocupantes en cuanto a la diferente manera de mostrar a los personajes. De los 72 personajes LGBTQ+ en series, 50 pasan el test de Vito Russo, lo que equivale a un 69,4%. De las 49 series analizadas, 25 incluyen a estos personajes.

### SERIES QUE PASAN EL TEST VITO RUSSO



### PERSONAJES QUE PASAN EL TEST VITO RUSSO EN SERIES



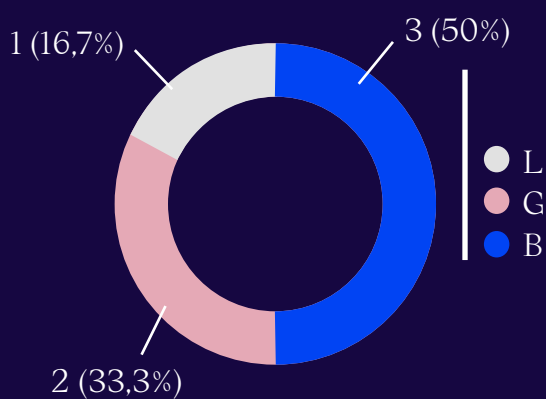
**Representación trans.** Solo 6 de los 16 personajes trans en total pasan la prueba. 4 de ellos pertenecen a la serie *Veneno*, siendo uno de estos un referente bisexual. En los 2 restantes tenemos a una mujer (Violeta de *Madres, Amor y Vida*) y a un hombre (Oscar Ruiz de *Las Chicas del Cable*), ambos blancos. Es decir, que la representación trans es la que menos cuenta con referentes cuyas tramas tienden a ser más inclusivas.

**Representación lésbica.** De las 14 lesbianas que encontramos en pantalla, solo 8 de ellas pasan el test de Vito Russo. Con esto parece evidentemente que todavía existen problemas a la hora de tratar a los personajes femeninos, que aparecen de forma más estereotipada y menos relevante, pues las lesbianas tienden a tener menos tramas propias y, por tanto, un menor peso en el desarrollo de la historia.

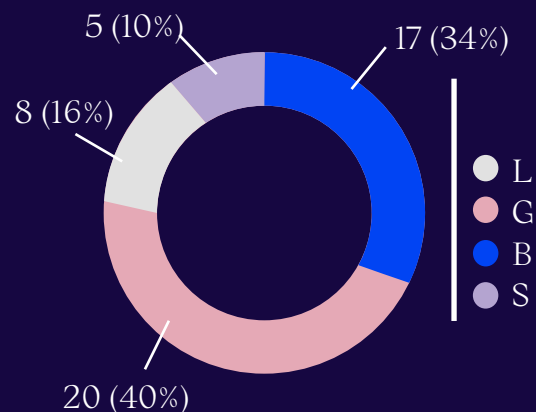
**Representación bisexual.** Por su parte, de 24 representantes bisexuales, 17 de ellos pasan el test de Vito Russo. Dentro del grupo, encontramos 13 mujeres y 4 hombres (Ángelo de *Veneno*, Polo y Valerio de *Élite* y Daniel de *Vivir Sin Permiso*). Este dato es muy importante puesto que la bisexualidad masculina está aún muy invisibilizada, lo que se refleja en su escasa representación.

**Representación gay.** En un panorama más optimista, de los 24 personajes gay, 20 de ellos pasan el test. Esto significa que nos acercamos a contar con referentes de esta identidad que tengan más relevancia en las producciones audiovisuales.

### SEXUALIDAD DE LOS PERSONAJES QUE PASAN VITO RUSSO EN PELÍCULAS



### SEXUALIDAD DE LOS PERSONAJES QUE PASAN VITO RUSSO EN SERIES



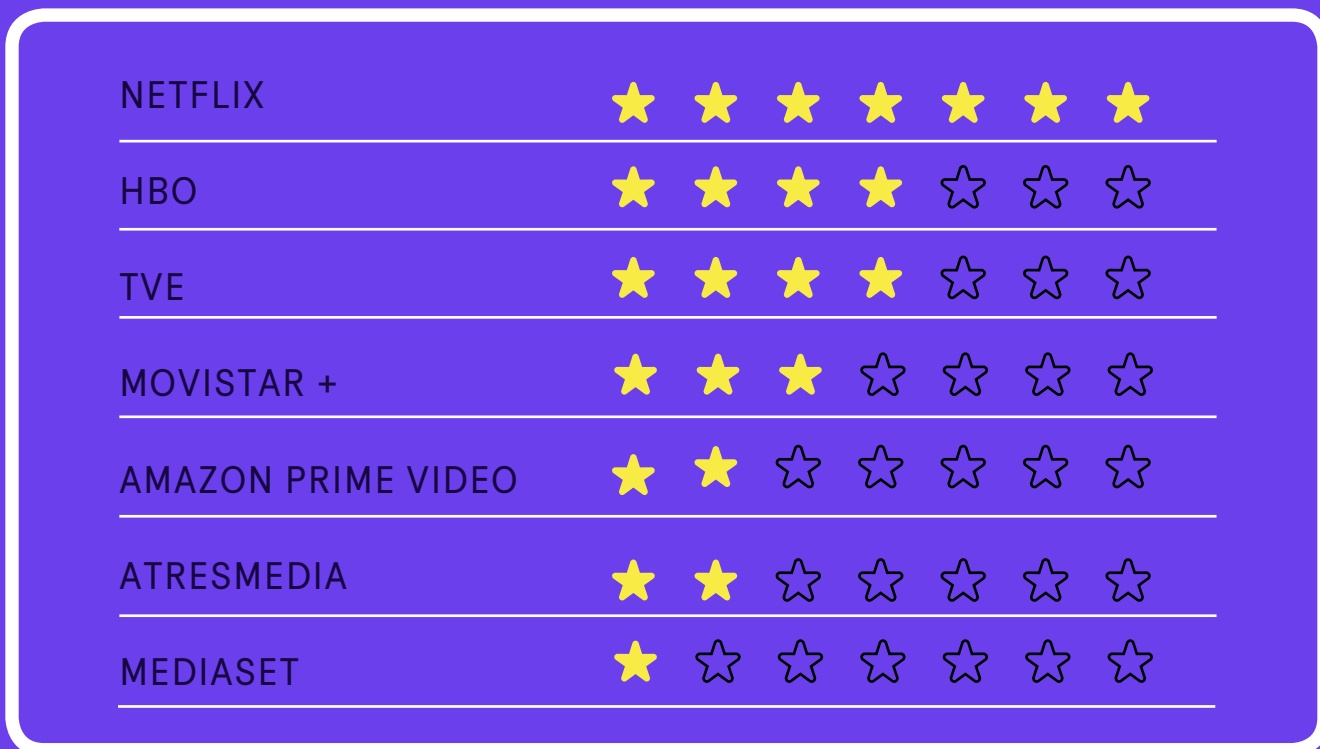
### RANKINGS DE INCLUSIVIDAD POR PLATAFORMA EN SERIES DE FICCIÓN

Al ordenar las plataformas/distribuidoras según la cantidad de producciones que tienen con personajes pertenecientes al colectivo, podemos hacernos una idea de cuáles han optado por apoyar de forma más evidente la inclusión de las personas LGBTQ+.

Si partimos solo del test de Vito Russo, nos encontramos con que Netflix encabeza una vez más el listado.

A continuación nos encontramos con HBO y TVE, seguidos de Movistar+, Amazon Prime Video, Atresmedia y Mediaset, que todavía tienen mucho margen para apostar por incorporar más personajes que no sean cisheteronormativos.

Además, es interesante el caso de Atresplayer, ya que 2 de sus 3 producciones cuentan con diversidad, siendo además Veneno una de las obras más importantes este año en ese sentido. Sin embargo, es relevante señalar que esta inclusividad debería trasladarse también a su producción en abierto, para que la integración LGBTIQ+ no quede reducida a series de nicho enfocadas a un target concreto.



## 4. ¿CÓMO SE HABLA DE LA DIVERSIDAD?

Como ya hemos comentado, el test de Vito Russo no determina si la representación LGBTIQ+ en una obra es positiva o no. Ese es el motivo de que en este último bloque nos vayamos a detener a hacer una observación cualitativa que analice el conjunto de películas, series y personajes en función de los términos en los que se habla de ellos, del tipo de tramas que tienen y de cómo aparecen, en general, dentro de las ficciones de las que forman parte.

De esta manera podremos comprobar si, aunque sus historias giren en torno a la experiencia de pertenecer al colectivo, aportan un valor positivo o se quedan relegadas a reproducir los mismos estereotipos, perspectivas y relatos de siempre.

Por tanto, vamos a analizar de qué manera se menciona la diversidad LGBTIQ+ y otras cuestiones adyacentes.



## ¿CÓMO SE HABLA DE LA DIVERSIDAD LGBTIQ+ EN LAS PELÍCULAS?

Dentro de la escasa representación que hay en el cine, resulta llamativo que 2 de estos 7 filmes – *Salir del Ropero* e *Isaac* – giren alrededor de temáticas LGBTIQ+. De base esto es algo positivo pues explora diferentes perspectivas de experiencias que pueden ser compartidas, pero hay que ser muy cuidadoso para no caer en retratos estereotipados que pueden reducir a toda una comunidad a un puñado de experiencias.

En los dos filmes se relatan historias de salidas literales del armario y de cómo se desenvuelve el proceso con las relaciones familiares. Este es un argumento bastante típico de cómo han llegado históricamente los personajes LGBTIQ+ a las pantallas y, aunque no es necesariamente malo, sí es una señal de que el cine todavía tiene que, por un lado, contar con narrativas más variadas sobre lo que implica pertenecer a la comunidad y, por otro, incluir personajes del colectivo en relatos que no sean de temática LGBTIQ+.

Además, en 4 de estos trabajos se repiten conceptos asociados con la maternidad y la paternidad, de modo que en el cine se ha explorado la relación paterno filial que establecen los protagonistas LGBTIQ+ con sus progenitores o, sobre todo, con sus descendientes.

Una de las posibles razones es que, en general, los personajes del colectivo son adultos, mientras que apenas nos encontramos con protagonistas jóvenes, a diferencia de lo que ocurre en el terreno de las series.

En cuanto al reflejo que hacen de la realidad LGBTIQ+ a nivel de discriminación y acoso, es curioso cómo la mayoría de estos trabajos se centran en las dificultades dentro del entorno familiar, dejando de lado los inconvenientes que se vive en el trabajo.



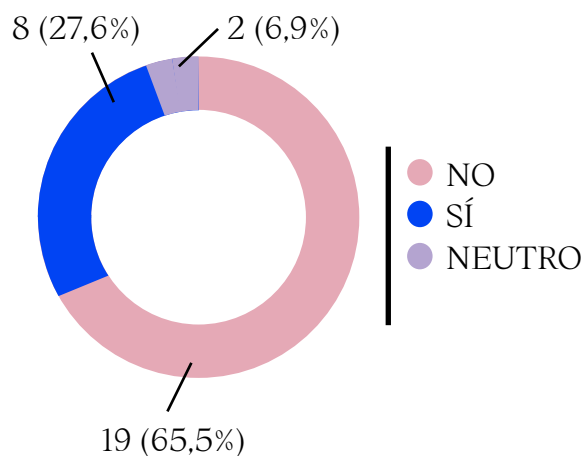
## ¿CÓMO SE HABLA DE LA DIVERSIDAD LGBTIQ+ EN LAS SERIES?

Por mucho que las series cuenten con un elenco relativamente amplio de personajes LGBTIQ+, se sigue asociando con frecuencia la experiencia de pertenecer al colectivo con la de ser promiscuo. En concreto, lo vemos en un cuarto de las series que incluyen referentes del colectivo, entre otras *Élite*, *Vivir sin permiso*, *Alguien tiene que morir* o *En casa*.

En cuanto al reflejo que hacen de la realidad LGBTIQ+ a nivel de discriminación y acoso, es curioso cómo la mayoría de estos trabajos se centran en las dificultades dentro del entorno familiar, dejando de lado los inconvenientes que se vive en el trabajo. Así, se genera la falsa impresión de que el entorno laboral es un espacio seguro, cuando la realidad es muy distinta.

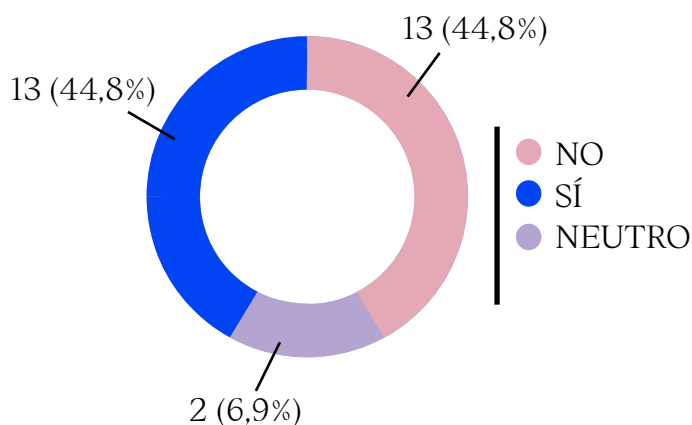
Según el estudio de 2020 del Instituto de la Mujer y para la Igualdad de Oportunidades [Las personas LGBT en el ámbito del empleo en España: Hacia espacios de trabajo inclusivos con la orientación sexual e identidad y expresión de género](#), 3 de cada 4 personas temen revelar su orientación sexual en su puesto de trabajo, un 40% afirman haber sido rechazadas por prejuicios relacionados con su identidad y hasta el 44% de las personas del colectivo ocultan su orientación y/u identidad en las entrevistas. Esta cifra aumenta al 86,6% según el informe de 2020 [Hacia centros de trabajo inclusivos. La discriminación de las personas LGTB en el ámbito laboral en España](#) presentado por el área LGBTIQ+ del sindicato UGT. Todo esto, sin olvidar, que la tasa de desempleo entre personas trans es del 67,3% y que el 75% asegura haber visto situaciones de agresiones verbales en sus empleos.

### SE HABLA DE PROMISCUIDAD

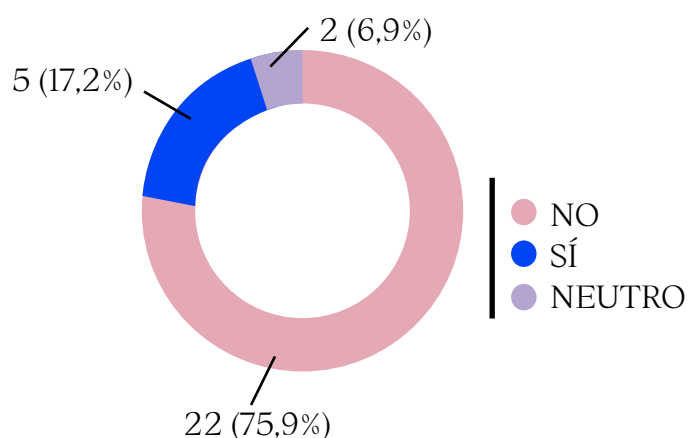


Es de suma importancia producir trabajos audiovisuales que visibilicen los temas de urgencia para la comunidad LGBTIQ+. Aquello ejercería como motor de cambio para lograr equidad en aspectos vitales para estas identidades.

### SE HABLA DE DISCRIMINACIÓN O ACOSO SOCIAL/FAMILIAR



## DISCRIMINACIÓN O ACOSO LABORAL



### LA IMPORTANCIA DE LOS PERSONAJES LGBTIQ+

Dentro de la escasa representación que hay en el cine, resulta llamativo que 2 de estos 7 filmes – *Salir del Ropero* e *Isaac*– giren alrededor de temáticas LGBTIQ+. De base esto es algo positivo pues explora diferentes perspectivas de experiencias que pueden ser compartidas, pero hay que ser muy cuidadoso para no caer en retratos estereotipados que pueden reducir a toda una comunidad a un puñado de experiencias.

En los dos filmes se relatan historias de salidas literales del armario y de cómo se desenvuelve el proceso con las relaciones familiares. Este es un argumento bastante típico de cómo han llegado históricamente los personajes LGBTIQ+ a las pantallas y, aunque no es necesariamente malo, sí es una señal de que el cine todavía tiene que, por un lado, contar con narrativas más variadas sobre lo que implica pertenecer a la comunidad y, por otro, incluir personajes del colectivo en relatos que no sean de temática LGBTIQ+.

Además, en 4 de estos trabajos se repiten conceptos asociados con la maternidad y la paternidad, de modo que en el cine se ha explorado la relación paterno filial que establecen los protagonistas LGBTIQ+ con sus progenitores o, sobre todo, con sus descendientes.

Una de las posibles razones es que, en general, los personajes del colectivo son adultos, mientras que apenas nos encontramos con protagonistas jóvenes, a diferencia de lo que ocurre en el terreno de las series.

Como hemos explicado anteriormente, la sola existencia de personajes LGBTIQ+ en películas y series de ficción no asegura la existencia de tramas que reflejen con normalidad su realidad cotidiana, proyectando valores de inclusión y respeto.

De todas las producciones que contienen personajes LGBTIQ+, más del 50% reflejan a estos con trama propia. Es decir, que contamos con muy poca presencia LGBTIQ+, pero hay una clara intención de desarrollar más estas historias para que los personajes tengan cierta relevancia.

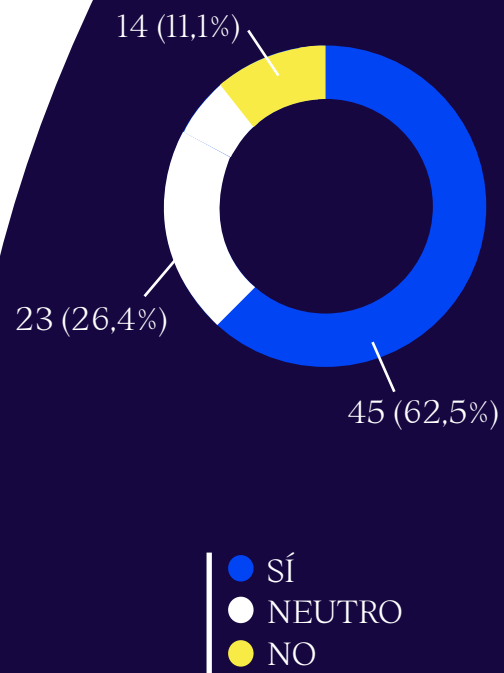
También hay que dejar claro que el hecho de que no tengan relevancia suficiente como para contar con trama propia no quiere decir que no puedan llegar a ser referentes. Nuestra idea de inclusión dentro de los medios audiovisuales es dar mensajes que retraten a la comunidad dentro de la cotidianidad, es decir, que reflejen realidades diversas. Es importante que se muestren vivencias en roles protagónicos y antagonicos, pero que también en otros secundarios. Existe un gran abanico de infinitas oportunidades.

### ¿CÓMO SE REPRESENTAN LOS PERSONAJES?

Hace ya un tiempo España ha ido progresando poco a poco en los procesos de inclusión de la comunidad LGBTIQ+. Este año, el avance de la ley trans ha marcado una gran pauta en la cultura, y no parece casualidad que la producción más importante del año sea *Veneno*, que además ya forma parte de la historia trans del país.

Esto también se ve reflejado en que, en la mayoría de los personajes analizados, estos son tratados en términos positivos, quedando ya casi descartado el cliché de relacionar a los miembros de la comunidad con villanos o personas malvadas. De hecho, las personalidades de los personajes LGBTIQ+ son diversas, tanto en su manera de relacionarse como en la forma de vestir e incluso el estatus social que tienen. Además, cuando aparecen con actitudes nocivas, suele ser porque forman parte de ficciones en las que predominan las personalidades retorcidas, de modo que no se diferencian en nivel de perversidad de los protagonistas cishetero.

### ¿EL PERSONAJE ES BUENO?



Como anécdota final, un hallazgo bastante particular este año, es que hay una gran mayoría de personajes gay cuyo oficio está relacionado con la hostelería, siendo camareros y bartenders, y otra gran cantidad como artistas.

Es difícil saber a qué se debe exactamente, pero se puede intuir que las identidades LGBTIQ+ se relacionan mucho con el mundo artístico y con la vida nocturna.



Fotografía de la serie *Las chicas del cable*, la primera serie original de Netflix producida en España

# CONCLUSIONES

En comparación con el año pasado hemos mejorado en representación de acuerdo a los porcentajes. Curiosamente, este año contamos con más series y con menos películas, lo cual parecería generar más cantidad de personajes relevantes para analizar, pero no es así. Mientras en 2019 contábamos con 1.301 personajes, este año tenemos 1.171, lo cual habla muy bien del aumento de referentes.

Una razón muy clara para que esto se haya dado ha sido la aparición de Veneno, que ha demostrado, entre otras cosas, que se puede tener tanto un elenco como unos personajes mayoritariamente trans. Sin ella, los números de nuestro informe bajarían drásticamente. Por eso, y por todo lo que ha supuesto, confiamos en que en el futuro surjan nuevas producciones en esta línea, para que los personajes LGBTQ+ en general y los personajes trans en particular sigan contando con una fuerte presencia en pantalla.

Hay que resaltar que la falta de películas que incluyen realidades LGBTQ+ nos otorga muchas oportunidades de cara al futuro. La industria cinematográfica española está creciendo cada día y debemos aprovechar su alcance para impulsar proyectos de inclusión social, así como trabajos que apuesten por cambios culturales dentro y fuera del país.

El confinamiento debido a la pandemia del COVID-19 también nos hizo entender que los medios audiovisuales tienen un gran potencial como armas educativas para todas las edades. La ficción tiene que ser entendida como un terreno fértil de exploración de identidades. A medida que esto se comprenda, se podrán desestigmatizar muchas creencias que no dejan que los procesos de equidad avancen al ritmo necesario.

Desde ODA, alentamos a todes les creadores a buscar esta revolución cultural.



# RECOMENDACIONES

- ~ Aumentar el número de referentes LGBTIQ+ en las películas de ficción e incorporar personajes principales que pertenezcan al colectivo.
- ~ En las series, aprovechar su extensión narrativa para explorar con mayor profundidad identidades diversas mediante personajes que tengan el mismo peso y nivel de construcción que los protagonistas cisgénero y heterosexuales.
- ~ Profundizar en las historias de los personajes femeninos, en especial de las mujeres lesbianas y/o racializadas.
- ~ Mostrar diferentes maneras de ser LGBTIQ+ a través de, por ejemplo, mujeres butch (identidad lésbica que se reapropia de dinámicas y/o comportamientos que se leen como masculinos), hombres trans gays o bisexuales, gays con pluma y, en general, cualquier identidad que le aleje del binarismo de género.
- ~ Abrir el rango de edades en las representaciones LGBTIQ+, para que haya personajes tanto jóvenes como adultos en cine y en series.
- ~ Incorporar tanto personajes LGBTIQ+ con intersecciones de racialización como con diferentes tipos de discapacidades.
- ~ Contar por fin con personajes que sean no binarios, asexuales o intersexuales. Relatar historias de personajes bisexuales, sobre todo aquellos masculinos, que no caigan en el estereotipo de la bisexualidad como identidad autodestructiva.
- ~ Emplear las tramas de series y películas para tratar temas relevantes y de actualidad para la inclusión del colectivo LGBTIQ+, especialmente en el ámbito laboral.
- ~ Al mismo tiempo, complejizar las tramas de los personajes, para que no siempre se vean reducidos al hecho de pertenecer al colectivo.
- ~ Apostar por personajes con distintos tipos de cuerpos, que reflejen la pluralidad de físicos existentes.
- ~ Contratar intérpretes de la comunidad LGBTIQ+ para enriquecer las tramas, para evitar mandar mensajes nocivos en el caso de las personas trans y para apostar por una inclusión más completa, sobre todo en aquellos colectivos en riesgo de exclusión social.
- ~ En la misma línea, es interesante, contar en general con equipos más diversos y también crear ambientes laborales más inclusivos dentro de la industria audiovisual. Buscar siempre asesoramiento de primera mano por miembros expertos de la comunidad, que ayuden en la construcción de personajes o tramas relacionadas con la vivencia de pertenecer al colectivo.



# GLOSARIO

Asexual: un adjetivo que se usa para describir a las personas que no experimentan atracción sexual. Una persona también puede ser arromántica, lo que significa que no experimenta atracción romántica. (Para obtener más información, visite [asexuality.org](http://asexuality.org)) .

Bisexual: una persona que tiene la capacidad de crear atracciones físicas, románticas y/o emocionales duraderas hacia personas tanto del mismo género como de otro género. Las personas pueden experimentar esta atracción de diferentes formas y grados a lo largo de su vida. Las personas bisexuales no necesitan haber tenido experiencias sexuales específicas para ser bisexuales; de hecho, no es necesario que hayan tenido ninguna experiencia sexual para identificarse como tal.

Paraguas Bisexual, Bisexual +: término que abarca a las personas con la capacidad de sentirse atraídas por más de un género. Incluye personas que se identifican como bisexuales, pansexuales, fluidas, queer y más.

Identidad de género: el sentido interno y profundo de una persona sobre su género. Para las personas transgénero, su propia identidad de género interna no coincide con el sexo que se les asigna al nacer. La mayoría de las personas tienen una identidad de género de hombre o mujer (o niño o niña) . Para algunas personas, su identidad de género no encaja perfectamente en una de esas dos opciones (ver no binario a continuación) . A diferencia de la expresión de género (ver más abajo) , la identidad de género no es visible para otros.

Expresión de género: manifestaciones externas de género, expresadas a través del nombre, pronombres, ropa, corte de pelo, comportamiento, voz y/o características corporales de una persona. La sociedad identifica estas señales como masculinas y femeninas, aunque lo que se considera masculino o femenino cambia con el tiempo y varía según la cultura. Por lo general, las personas transgénero buscan alinear su expresión de género con su identidad de género, en lugar de con el sexo que se les asignó al nacer.

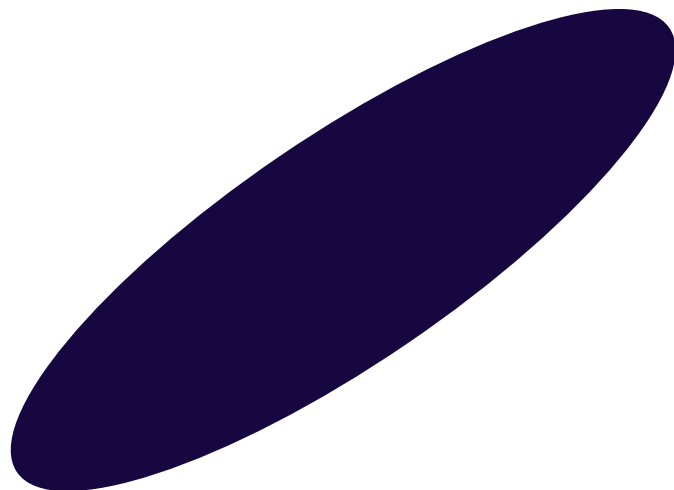
Transgénero: término general para las personas cuya identidad de género y/o expresión de género difiere de lo que normalmente se asocia con el sexo que se les asignó al nacer. Las personas bajo el paraguas transgénero pueden describirse a sí mismas usando uno o más de una amplia variedad de términos, y se debe utilizar el término descriptivo preferido por la persona. A muchas personas transgénero sus médicos les recetan hormonas para alinear sus cuerpos con su identidad de género. Algunos también se someten a cirugía. Pero no todas las personas transgénero pueden o quieren seguir esos pasos, pues una identidad transgénero no depende de la apariencia física o de los procedimientos médicos.

No binario: término utilizado por personas cuya identidad de género y/o expresión de género quedan fuera de las categorías de hombre y mujer. Pueden definir su género como algo que se encuentra entre el hombre y la mujer o que abarca distintas identidades de forma simultánea, o pueden definirlo de manera completamente diferente y alejada de estos términos.

Género fluido: término que hace alusión a las personas que no se identifican con una única identidad de género, sino que fluyen de una identidad de género a otra, ya sea dentro del binarismo de género o fuera de los parámetros normativos y estáticos.

Racializado: término que se utiliza para designar a todas aquellas personas que sufren las consecuencias del racismo en función de la percepción social de su categoría racial.

Discapacidad: Limitación en la realización de papeles y tareas socialmente definidos, esperados de un individuo dentro de un entorno físico y sociocultural determinado.



# EQUIPO

## Equipo ODA

Presidente y CEO  
Jorge Gonzalo

Director del informe y representación trans  
Emilio Papamija

Directora de Arte  
Cristina Astillero

Responsable de relaciones institucionales  
Víctor G. Carreño

Responsable de comunicación  
Elena Crimental

Responsable de formación  
Xavi Morillas

Community Manager  
Paula Serna

## Asesores

Isabel Durán  
Oscar Muñoz

## Equipo Informe

Popi Foz  
Salvatore Tabone  
César Estévez  
María Clavero Merino  
Celia Extremo  
Borja Herranz Escobar

*Diseño del informe*  
Víctor G. Carreño

## Equipo visionado

Ana Canós  
Diego Rodríguez  
Ann

Maria Chiara Franco  
Bárbara Prummer  
Felix Muñoz

Elvira Pérez Melguizo  
Andrea Ramos Iglesias  
Inés Pérez Gopar  
Raquel Arribas  
Lucía Fernandez

## Agradecimientos

Monica Trasandes, de Glaad  
Reyes Velayos, de Apoyo Positivo.  
Darko Decimavilla, de No Binaries España.  
Samir Bargachi, de Kif Kif  
Lucía Asué Mbomio  
Angie Martín  
Manolo Pavón  
Iván Papiol

gracias.

Si encuentras algún error u omisión en los datos de este análisis,  
rogamos nos lo hagas saber a través de la siguiente dirección de  
correo: [info@oda.org.es](mailto:info@oda.org.es)